

کی چار دیواری کے اندر ہوتے ہیں، اس لئے وہ ہو بہو ہندوستانی نفسیات اور معاشرے کے مطابق ہیں، ان خصوصیات کے ساتھ ایک ناول میں جو رومانی اور حیرت انگیز واقعات ہونے چاہئیں، ان سے بھی یہ ناول خالی نہیں، شمع اور منصور کی محبت و الفت میں عشق کے سارے کرسٹے موجود ہیں، بے قراری، جاں سوزی، مایوسی اور آخر میں محبت کی فتح و کامرانی، گمراہی کے حدود متعین ہیں، ہیرو اور ہیروئن کے حرکات و سکنات میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو ہندوستانی شریف گھرانوں کے بلند معیارِ تہذیب سے گری ہوئی ہو، مصنف نے ہیروئن کے باپ آخر حن کی موت کے بعد پھر اس کو جس طرح زندہ کیا ہے وہ پلاٹ کا بہت ہی دلچسپ اور حیرت انگیز واقعہ ہے، ناول کے کردار کے متعلق خود مصنف کا اپنا کوئی بیان نہیں پوری کتاب میں شاید ہی ان کے قلم سے دو چار جملے ایسے ملین گئے جن سے کسی فرد کی اچھائی یا برائی ظاہر ہوتی ہو، مکالمے اور پلاٹ کے واقعات سے اشخاص کے کیرکٹر خود بخود ذہن نشین ہوتے جاتے ہیں، جو ناول نگاری کا بڑا وصف ہے، شمع (ہیروئن) منصور (ہیرو) حلیمہ خانم قرآن محسن، اور طاہر کی سیرت کے مختلف پہلو بہت کامیابی کے ساتھ دکھائے گئے ہیں، طاہر کی ظرافت کا معیار شروع سے آخر تک یکساں قائم رہتا ہے، ممکن نہیں کہ اس کے جملوں اور فقرات سے لبوں پر مسکراہٹ نہ آجائے، اور یہ مسلسل ظرافت کہیں گراں نہیں گذرتی،

میری دنیا از جناب سید قیل احمد صاحب جعفری تقطیع چھوٹی، صفحات ۲، صفحے کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، یہ غالباً مصنف خیر آباد ضلع سیتاپور سے ملیگی،

مصنف کتاب موردنی شاعر اور مذہب ملت کا درد رکھنے والے مسلمان ہیں، انکی شاعری کا موضوع قومیت ہی میری دنیا انکی قومی و سیاسی نظموں کا مجموعہ ہے اس میں زیادہ تر سیاسی اور بعض تاریخی اور مذہبی نظمیں ہیں، ان میں شاعری کے مقابلہ میں اقدار نگاری کو ترجیح دی گئی ہے، تاریخی اور مذہبی نظمیں زیادہ مؤثر ہیں، "مسما"

## جلد ۴ : رمضان المبارک ۱۳۶۱ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۴۱ء

### مضامین

نذرات

سید سلیمان ندوی

۲۴۴-۲۴۲

موجودہ ہندوستان میں کاشتکاروں کے حقوق،

۲۵۵-۲۴۵

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ایم اے فاضل

۲۶۱-۲۵۶

مولوی محمد اویس صاحب ایم اے فاضل دارال

۲۸۲-۲۶۲

حافظ جمال الدین سیوطی،

محسن کا کردار اور ان کی خصوصیات،

جناب ابواللیث صاحب صدیقی بہ ایونی ۲۹۴-۲۸۳

ایم اے پھر ارادو سلم یونیورسٹی علیگڑہ

جناب شیخ عنایت اللہ صاحب بی اے

۲۹۸-۲۹۷

مغل یا مونگل،

۳۱۱-۳۰۸

شمس

اجبار علیہ،

۳۱۳

جناب اسد ملتانی،

و عظ جدید،

۳۱۳-۳۱۲

جناب یحییٰ اعظمی،

ما تم فانی،

۳۱۳-۳۱۲

جناب نشور واحدی

نشور نشور،

۳۱۳

جناب ثاقب کان پوری،

حشر جذبات،

۳۲۰-۳۱۵

م

مطبوعات جدیدہ



جکی ہی لیکن اب دارالفقین نے اسکا ایک نیا اڈیشن شائع کیا ہے، جسکے شائع میں اڈیشن نمبر ۱ کے قلم سے ایک دیباچہ ہے جس میں کتاب کے بعض مسائل پر تبصرہ ہے اور کتاب میں جا بجا مفید حواشی ہیں جن سے بہت سی غلط فہمیاں دور ہوتی ہیں۔ اور اگر کتاب میں کوئی غلطی رہ گئی ہے تو اسکی تصحیح دیکھی جائے اور ان وجوہ سے اب یہ کتاب ان لوگوں کے لئے مفید بلکہ ضروری ہے جن کے پاس اسکا پہلا ایڈیشن ہو۔

جس طرح کسی انسانی جسم میں فاسد مادے جمع ہو جاتے ہیں تو بخار اور دوسرے عوارض پیدا ہو جاتے ہیں اور جب وہ فاسد مادے نکل جاتے ہیں تو جسم میں صحت کا نور چمکنے لگتا ہے اسی طرح شرابی دنیا کے جسم میں فاسد مادوں کے اجتماع کا لازمی نتیجہ ہے اس لئے اگر اس وقت دنیا خون میں نہا رہی ہو تو اس سے مایوس ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ اس غسل سے نکھر رہی ہو۔

یہ توصیف نظر آتا ہے کہ جو قومیں اپنی قوت کے غرور میں خدا کو بھولی ہوئی تھیں، اس منہل کے قوت میں اب اوسے کا سہارا ڈھونڈ رہی ہیں، بانسویک روس ابھی زندہ ہی مگر اس کے ماننے والوں کے ایمان میں فرق پیدا ہو چلا ہے یہاں تک کہ خود اس کو اپنی مذہبی ناظر فدا ری کا اعلان کرنا پڑا۔

جب دیارِ نبیوں نے تو خدا یاد آیا،

دولت کی بہتات، تمدن کے فساد اور اخلاق کے بگاڑ کا سبب ہے اس لئے قرآن نے بتایا ہے اور تاریخ نے اسکی تصدیق کی ہے کہ انسانیت کی بہت سی تمدنی برائیاں دولت کی افراط کا نتیجہ ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ بَطِرَتْ  
اور ہم نے کتنی آبادیوں کو جو اپنی دنیا کے پیش

مَعِيشَتَهَا جَزَاءُ قَتْلِكَ مَسْكِينُ مَوْلَاكَ

تُسْكِرُكَ مِنْ لَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا وَ  
رہنے کے مقامات جن میں پھر کوئی نہیں

مگر کم اور ہم ہی اس کے مالک رہ گئے۔

کھنگاہ انسان خدا کے ہاتھ کو گوشت پوست کی صورت میں اپنی طرف بڑھتا ہوا دیکھنا

شیرین

اس نمبر کے مترقہ میں ایک اہم اسلامی مسئلہ کی تحقیق کی طرف حضرات علماء کرام کو متوجہ کیا گیا ہے امید ہے کہ ان میں سے وہ حضرات جو فقہی مسائل میں بصیرت رکھتے ہیں اس کی طرف توجہ فرمائیں گے، بحث صرف خالص فقہی نقطہ نظر سے ہو، حشو و زوائد اور طعن و طنز سے پرہیز کیا جائے۔

رحمتِ عالم کے ہندی ترجمہ کے لئے حسب ذیل اصحاب کی طرف سے امدادی رقمیں وصول ہوئیں،

ایک پروفیسر از حیدرآباد دکن

ایک پروفیسر از رانچی بہار،

عبد الرزاق سعيد بن عمار البجلي

محبیب الحق صاحب بختیار اور مونگیر

اس رقم میں سے اس کے ہندی ترجمہ میں سے روپیے خرچ ہوئے، باقی چھپائی میں تقریباً دو  
کی ضرورت ہوگی، واللہ موجود ہے، باقی نسخہ کی کمی ہو

مولانا شبلی مرحوم کی مشہور تصنیف الکلام جس میں اسلامی عقائد پر متکلیفانہ بحث ہے، بار بار چھپ



چاہتا ہی حالانکہ اس کے انتقام کا ہاتھ آگ، پانی، بجلی، زلزلہ، دبا، لڑائی، غرض ان مختلف شکلوں میں نظر آتا ہے جن سے گنہگار قومیں ہلاک ہوتی رہی ہیں،

## مقالہ

### شرعیہ اسلام

اور

#### موجودہ ہندوستان میں کاشتکاروں کے حقوق

زمیندار اور کاشتکار اور سرمایہ دار اور مزدور کی جنگ شاید دنیا کی ساری لڑائیوں سے زیادہ پرانی ہے، دنیا میں بیسیوں مذہب اور تمدن کے اصول بنے اور بگڑے اور بے بقدر ضرورت اس شکل کو حل کرنے کی کوشش کی، مگر اصلاح کے محقر دور کے بعد وہ شکل پھر بعینہ قائم رہی، ایک زمانہ تھا جب زمیندار و سرمایہ دار برسرِ عروج تھے، وہ جو چاہتے تھے کرتے تھے، لیکن مشینوں اور کارخانوں کی کثرت اور سرمایہ داری کے عجیب عجیب مٹھکنڈوں نے مزدوروں اور کسانوں کو مجبور کیا کہ وہ اپنے حقوق کی حفاظت کیلئے کمر بستہ ہوں،

یہودی قوم نے نبوت و سلطنت کی خدائی نعمتوں سے محرومی کے بعد جبے خدا کے غیظ و غضب اور لعنت کی سختی ٹھہری ہے، دنیا کی ہر آفت اور گمراہی کی رہنمائی کا فرض اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے، دنیا کے عظیم الشان مذاہب یہاں تک کہ عیسویت اور اسلام میں تو تو مذہبی فتنوں کی پیدائش کی خدمت انہی نے انجام دی ایک فراموشی

جو کچھ کل ہوا ہر وہ آج بھی ہوگا، عاد، ثمود، فرعون، نمرود کے مثالی پیکر ہر زمانہ میں ہوتے ہیں اور ہر زمانہ میں ہوں گے، ان کے پیکر بدلتے رہتے ہیں لیکن حقیقت ہمیشہ بدلتی اسی طرح قومی بربادیاں بھی ہر زمانہ میں بھیس بدل کر آتی ہیں، مگر اسکی حقیقت عذاب الہی ہی کی ہے جو کبھی نہیں بدلیگی غفلت کا مانا انسان جس طرح ہر مصیبت کو کسی مادی سبب کا نتیجہ بنا کر اپنی جگہ پر مطمئن ہو جاتا ہے اور آخر برباد ہو جاتا ہے، اسی طرح غفلت شعار قومیں بھی مادی اسباب میں چھپی ہوئی حقیقت سے نا آشنا رہ کر فنا ہو جاتی ہیں

فَكَانَ مِنَ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ لِّنَفْسِهَا وَآيَةٌ لِّلْعَالَمِينَ  
اور کتنی آبادیوں کو ہم نے ہلاک کر دیا کہ وہ گنہگار تھیں، تو وہ اپنی گری ہوئی جھٹو بیکار ہو گئے ہوتے کنوؤں اور اونچے محلوں

سمیت اجر گنیں،

(حج)



نے بائیس برس ہوئے کہا تھا کہ یورپ میں جو فتنہ اٹھتا ہے خوب غور سے دیکھئے تو اس کے اندر کسی نہ کسی یہودی کا ہاتھ ملے گا،

اس وقت یورپ اور امریکہ کے سب سے بڑے دو نمند مہاجن اور سٹریہ دار یہودی ہیں، دوسری طرف عوام کی رہبری کا منصب حاصل کرنے کے لئے اور اپنی قوم کے سودا و سرو کو سٹریہ داری کی لعنت سے بچانے کے لئے بھی انہی کا ہاتھ بلند ہوا، کارل مارکس یہودی کی کتاب اس نئی شریعت کا صحیفہ ہے، روس کا انقلاب انہی کے ہاتھوں عمل میں آیا، ملک کی اکثریت پر انہی کی کثرت نے قبضہ جمایا،

بہر حال یہ ایک ضمنی بات تھی، اور عجیب نہیں کہ ان چند سطروں کی خاطر مجھے صفحوں کی سخت تنقید برداشت کرنی پڑے،

سوال یہ ہے کہ آیا اسلام جو دین و دنیا دونوں کی برکتیں لیکر آیا، اور جس کا نظام عمل ہر قسم کے نظامات سے بہتر اور مکمل ہے، وہ اس باب میں کیا کہتا ہے، اس سلسلہ میں سب سے پہلے ایک خاص مسئلہ سے بحث ہے، جس کی اہمیت ہندوستان میں روز بروز بڑھتی جاتی ہے، اور بڑھتی جائے گی، یعنی کسانوں اور کاشتکاروں کے حقوق، عام متداول کتب فقہ میں

یہ مسائل پوری تفصیل سے نہیں ملتے، جسے جتے علماء کے اشارات اور اجتہادات ہیں، اور ایک شخص کا تنہا شریعت کے کسی ایسے مسئلہ پر جس میں اجتہاد و اختلاف کا دروازہ کھلا ہو ذمہ داری کے ساتھ لکھنا مشکل ہی اور لکھا بھی جائے، تو اس کا قبول عام حاصل کرنا اس سے بھی زیادہ مشکل ہے، اسکی شکل یہی ہے کہ ہر فریق اپنے دلائل سے پورے سکون اور ہمدردی کے ساتھ دیا نہ دوسرے کو مطلع کرے تا آنکہ مسئلہ کا ہر پہلو روشن ہو کر صورت مسئلہ نتیجہ ہو جائے اور مسلمانوں کے عمل اور کاروبار کے لئے راستہ کھلے،

اتفاق وقت سے چند مہینے ہوئے کہ کلکتہ سے ایک استفتاء موصول ہوا جس پر بعض علماء کے جوابات تحریر تھے، اسی سلسلہ میں خیال ہوا کہ اسی استفتاء کو بنیاد بنا کر تحقیق کا دروازہ کھولا جائے، اور علماء کا عین سے استصواب کیا جائے، اور درخواست کی جائے کہ وہ اس کے متعلق پوری دیانت اور متانت سے تحریر فرمائیں، اس فتوے میں مولانا مفتی کنفیٹ صاحب کی تحریر بہت مختصر ہے، مجھے معلوم ہے کہ بعض اور علماء دیوبند و تھانہ بھوننے بھی اس میں دہی رائے ظاہر کی ہے جو جناب مفتی صاحب نے ظاہر کی ہے، مگر ضرورت ہے کہ اس پر مفصل دلائل پیش کئے جائیں، میں نے جناب مفتی صاحب دام فضلہ سے زانی بھی اور تحریر آ بھی عرض کیا ہے کہ وہ فرصت کا وقت نکال کر اس اہم مسئلہ پر توضیح فرمائیں کہ آئندہ مسلمانوں کی معاشی زندگی کا تعلق اس سے اور بھی روز بروز زیادہ بڑھتا جائے گا، اور کاشتکاروں کے حقوق اور وسعت پائیں گے،

یہ بات ذہن میں رہے کہ دائمی استمراری بندوبست صرف بنگال و بہار اور یوپی کے دو تین مشرقی اضلاع میں ہوئے اس میں اراضی حکومت وقت کی براہ راست ہیں جیسا کہ مجھے معلوم ہوا ہے،

والسلام

سید سلیمان ندوی

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں،

(۱) کاشتکاری پر جب کو عرف میں مورد ثنی کہتے ہیں زمیندار کو قانوناً یہ حق حاصل ہے کہ خود اس زمین میں کاشت کرے یا کسی دوسرے سے کاشت کرائے، اور پیداوار کو اپنی تصرف میں لے



اور جو لگان سرکاری طور پر مقرر ہو چکا ہے، وہی لگان زمیندار کو ادا کرے زمیندار کو اس میں سوائے لگان مقررہ کے اور کوئی حق نہیں، نہ وہ کھیت نکال سکتا ہے اور نہ لگان ہی زیادہ کر سکتا ہے، تو کیا یہ کاشت کاری شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۲) ان اطراف میں موردی کو رہن بھی رکھتے ہیں، اور روپے سے اپنا کام چلاتے ہیں اس قسم کی موردی رہن رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کسی کاشتکار کا انتقال ہو جائے اور تین لڑکے ایک لڑکی چھوڑے، تو اس کی کاشت کاری سے وراثت جاری ہوگی یا نہیں، بصورتِ اول تخریج کس طرح ہوگی؟

## الجواب

(۱) موردی کاشت کا قانوناً کاشت کار مالک ہے، زمیندار نے اس قانون کو قبول کر لیا ہے، اس لئے جب تک قانون رائج ہے، یا یہ قانون نہ بھی ہو، اور زمیندار مقررہ حق لینے پر راضی رہے، تو درست ہے، واللہ اعلم

(۲) رہن جائز ہے مگر اس سے انتفاع ناجائز ہے، واللہ اعلم

(۳) وراثت جاری ہوگی، اس لئے کہ قانون نے اسکو مالک بنا دیا ہے، واللہ اعلم

ابوالبرکات عبدالرؤف عفی عنہ

## الجواب

جواب کے تینوں نمبر درست نہیں، نبر اول کا جواب یہ ہے کہ یہ قانون غیر شرعی ہے، زمیندار کا اسکو تسلیم کرنا خوشی و رضامندی سے نہیں ہے، بلکہ مجبوری سے ہے، اس لئے کاشتکار

پر فرض ہے کہ یا تو وہ زمیندار کی حقیقی رضامندی حاصل کرے یا زمین چھوڑ دے زمین کاشت کار زمین کا مالک نہیں اس کو صرف حق کاشت حاصل ہے، جو قانون رائج الوقت نے مثل ملک کے قرار دیدیا ہے، اس لئے حق کاشت کی رہن تو نہیں، مگر موجر کی اجازت حقیقی ہو تو کاشتکار اجارہ پر دیکھتا ہے (نمبر ۳) اس حق کاشت میں وراثت جاری نہیں ہو سکتی، اور قانون بھی کاشت کار کو زمین کے رقبہ کا مالک نہیں بنایا ہے، بلکہ اس کے قبضہ کو مستقل کیا ہے اور وراثت حکم شرعی ہے، وہ کسی قانون خلافِ شریعت اساس پر جاری نہیں ہو سکتا

محمد کفایت اللہ لگان اللہ دہلی

از مولانا عبدالرؤف صاحب

۱۔ جہاں تک میں سمجھ سکا یہ اعتراضات کسی صحیح فقہی اصول پر مبنی نہیں ہیں، اگر ہندوستان دارالحرب ہے، تو مستامن قوانین کے تسلیم کرنے پر مجبور ہے، اس کے علاوہ اراضیات کے مقررہ زمیندار کا قانون کو قبول کر لینا اور کاشت کار سے بھر مقررہ حق وصول کرنا زمیندار کی رضامندی کی دلیل ہے،

۲۔ کاشت کار زمین میں ہر طرح کا تصرف کر سکتا ہے، اور مالک وہی ہے جو ملک میں ہر طرح کے تصرف کا حق رکھے، زمیندار حق مقررہ لینے کے سوا زمین میں کوئی تصرف نہیں کر سکتا اس لئے وہ مالک نہیں ہو سکتا،

۳۔ جب کاشت کار مالک ہے، جیسا کہ نمبر ۲ سے معلوم ہوا، تو اس میں شرعاً وراثت

بھی جاری ہوگی،

یہ مسائل بڑے اہم ہیں اور اس میں بڑی غلط فہمیاں ہو رہی ہیں، اس کا اثر سارے ہندوستان کے مسلمانوں کی معیشت پر پڑے گا، چونکہ جناب مفتی صاحب نے یہ تحریر لکھی ہے اس لئے



امید ہے کہ اس مسئلہ پر وہ زیادہ تعمق نظر سے غور فرمائیں گے، اور موجودہ حالات کو پیش نظر رکھ کر اس مسئلہ کو صاف فرمائیں گے،

اس ملک میں نہ اسلامی قانون رائج ہے، نہ کاشتکار یا زمیندار متفرداً منفرداً اس کو بدل سکتے ہیں اس قانون کے قبل زمینداروں کا صحیح اصول سے زمین کا ہر جگہ مالک ہونا ثابت ہوتا ہے، تاریخوں سے ثابت ہے کہ بہت جگہ ان کا غاصبانہ قبضہ تھا، یا باغیانہ دخل تھا، قانون نے ملک و حقوق کا ایک فیصلہ کیا، ملک کے باشندے بھر مایہ خوشی اس قانون پر رضامند ہو گئے، کیا غیر اسلامی ملک میں جہاں قانون مسلمانوں کے اختیار میں نہ ہو، وہاں یہ فتویٰ دینا جائز ہے، کہ اُس ملک کے قانون کے موافق زمین سے کسی طرح کا انتفاع حاصل کرنا مسلموں کے لئے جائز نہیں ہے، کیا اس طرح کی کوئی نظیر موجود ہے؟ اسے جب تک قانون بدلا نہ جائے، زمین کا مالک کاشتکار ہے، اس کو قانوناً بیع و شرا و اجارہ و رہن اور مہیت کا تغیر و تبدل کرنا اور ہر طرح کے تصرف کا اس کو قانوناً حق ہے، زمیندار کو کسی طرح کے تصرف کا کوئی حق نہیں، وہ صرف مقررہ مالگذا ری لے سکتا ہے، اسی قانون کی بنیاد پر عرصہ و راز کے عمل ہے بیع و شرا جاری ہے، اور قانونی طور پر تبدیل مہیت ہو چکی ہے، اب تو وہ زمیندار ہیں جو زمیندار یا خریدتے دیتے بھی جانتے تھے، کہ زمین میں تصرف کا ہمیں کوئی حق نہیں، نہ وہ ملک کا دعویٰ کرتے ہیں نہ کر سکتے ہیں، فقط واللہ اعلم

ابوالبرکات عبدالرؤف، ارشوال، ۱۳۵۵ھ

۳ دسمبر ۱۹۳۸ء

توضیح | ہندوستان کی کاشت کا مختلف علاقوں میں مختلف انتظام ہے، بعض جگہ حکومت بلا واسطہ زمینداروں کے خود کاشت کاروں سے خراج وصول کرتی ہے، اور زیادہ مقامات

میں یہ انتظام ہے کہ حکومت حق شاہی زمینداروں سے وصول کرتی ہے، اور زمیندار کاشتکاروں سے مالگذا ری لیتے ہیں،

حکومت کا عام شاہی قبضہ ملک کی اراضی پر تھا، اور کاشت کار حکومت کی اجازت (بفرضرت کاشت) اس پر تصرف تھے، درمیان میں یہ زمینداروں کا طبقہ کیسے پیدا ہوا قابل تحقیق ہے جہاں تک تاریخی واقعات سے معلوم ہوتا ہے، زمینداری کو پیدا ہونے کی وجہ مختلف ہے، شاہی زمانہ میں مختلف وجوہ سے کچھ علاقے معزز اشخاص کو دیدیے جاتے تھے، شاہی خراج ان کو دینا پڑتا تھا، کاشتکاروں سے مالگذا ری وصول کرنا یا کاشت کاری کا بدل دینا ایک سے لیکر دوسرے کو دیدینا، یا بلا واسطہ خود اپنے ہاتھ سے یا اپنے ملازم سے کاشت کرنا یا سب حق ان کو حاصل تھے، ایسی زمیندار یاں بعض جگہ وراثتہ کسی خاندان میں چلی آرہی ہیں، یا بیع و شرا کی وجہ سے مختلف لوگوں میں منتشر ہو گئی ہیں، مگر اختیارات وہی باقی ہیں، دوسری قسم زمینداری کی یہ ہے کہ شاہی سلطنت جب کمزور ہو گئی، تو مختلف قوانین اور طاقتور اشخاص بعض بعض علاقوں پر قابض ہو گئے، اور وہاں کے کاشتکاروں سے جبراً مالیہ وصول کرنے لگے، اور مالک بن گئے،

ایسی زمیندار یاں ان کے خاندان میں موجود ہیں، یا انہی خاندانوں کی بچی ہوئی دوسرے خاندانوں میں منتقل ہو گئی ہیں، یہ قبضہ کرنے والے زیادہ تر ڈاکو اور مفسد لوگ تھے یا مرہٹے جو اس وقت خود سر ہو کر ہر جگہ ظلم کر رہے تھے، تیسری قسم یہ ہے، کہ انگریزوں نے جب ہندوستان پر قبضہ کیا، تو کاشتکاروں سے مالیہ وصول کرنے کے لئے ایک ایک محدود علاقہ ایک ایک آدمی کے ساتھ بندوبست ہوتا تھا، میعاد مقررہ کے بعد دوبارہ اسی پہلے آدمی کے ساتھ بندوبست ہوجاتا تھا، کیونکہ وہی علاقہ کے حال سے واقف ہوتا تھا، دوسرے کیساتھ بندوبست کرنے میں



دقت پیش آتی تھیں، البتہ مالیہ کے تخمینہ میں ہر بند و بست کے وقت فرق ہو جاتا تھا، اور اکثر مقدار بڑھا دی جاتی تھی، موردنی حق کا قانون جس کو مفتی صاحب ناجائز اور غیر شرعی کہتے ہیں، اس کی بنیاد یہ ہے کہ یہ اخیر قسم کے زمیندار جن کا مالیہ ہر بند و بست کے بعد بڑھ جاتا ہے، تنگ آئے گا۔ کاشت کار کا مالیہ وہ بڑھاتے تھے، تو کاشت کار ادا نہیں کر سکتا تھا، اور کاشت کاری کرنے پر زیادہ مالیہ کی وجہ سے کوئی راضی نہیں ہوتا تھا، پھر کاشت کار کو یقین نہیں تھا، کہ یہ کھیت میرے پاس کب تک رہے گا، اس لئے نہ وہ کھیت میں محنت کرتا تھا اور نہ کھا دو وغیرہ میں اپنا خرچ کر کے کھیت کو اچھا بنانے کی کوشش کرتا تھا، اس پریشانی کی وجہ سے خود ان زمیندار نے حکومت پر بند و بست (پرمانٹ سٹلٹ) کے لئے زور ڈالا، اور دائمی بند و بست یہی ہوا کہ حکومت مالیہ نہ بڑھائے، اور نہ نیا بند و بست کرے جو لوگ اتنی (مقررہ) مدت سے علاقہ کا بند و بست کر رہے ہیں، اور مقررہ مالیہ ادا کر رہے ہیں، جب تک یہ مالیہ ادا کرتے رہیں حکومت اس علاقہ کو دوسرے کیساتھ بند و بست نہیں کر سکتی، اسی طرح زمینداروں کو حق نہیں ہو گا کہ وہ کاشت کاروں کا مالیہ بڑھائیں، اور نہ یہ حق ہو گا کہ جب تک وہ مقررہ مالیہ ادا کرتے رہیں، ان سے کھیت لیکر دوسرے کو دیں، حکومت اور زمیندار کے اتفاق سے بنگال اور بہار میں سب سے پہلے (پرمانٹ سٹلٹ) کا قانون نافذ ہوا، اور اسی قانون کی وجہ سے زمیندار اور کاشت کار دونوں کی حالت ترقی کر گئی، اور زمین دگشت بالکل ہی بدل گئی، سوڈان کی زمین حسرت کی ہو گئی، اس تجربہ کے بعد تمام ہندوستان کے لئے دائمی بند و بست کا قانون بہتر سمجھا گیا، زمینداروں نے بھی بہتر سمجھا اور کاشتکاروں نے بھی، پرمانٹ سٹلٹ کے بعد زمیندار کاشتکاروں سے مقررہ مالگزار کی سوا اور کچھ نہیں لے سکتے تھے، مگر انھوں نے یہ شروع کیا کہ ایک کاشت کار کا وارث جب موردی کی جگہ قابض ہو تو

اور اسی سے سلامی کے نام سے ایک بڑی رقم وصول کرتے تھے، یا کاشت کار جب اپنی کاشت دوسرے کے نام سے منتقل کرتا تھا، تو اس سے سلامی طلب کرتے تھے، دوسرے اور تیسرے قسم کے زمینداروں کو جائز طور پر یہ حق بھی نہ تھا، اور پرمانٹ سٹلٹ کے بعد تو ہر طرح پر اس قسم کے حق سے وہ خود دست بردار ہو چکے تھے، اور اسی دست برداری کے نتیجہ کے طور پر کاشت کی وراثت یا کاشت کی بیع و شرا کا اختیار کاشت کار کو دیا گیا، پہلی قسم کی زمیندار یا بہت کم گجی ہیں، اور جہاں ہے وہ بھی پرمانٹ سٹلٹ کے ٹوٹ جانے پر راضی نہیں ہوں گے، حق وراثت کا قانون دائمی بند و بست کی فرع ہے، اور دائمی بند و بست زمینداروں ہی کی کوشش سے ہوا پھر نہ معلوم مفتی صاحب کس بنا پر کہتے ہیں کہ زمیندار اس سے راضی نہیں ہیں،

اگر پرمانٹ سٹلٹ اٹھ جائے تو بنگال اور بہار میں زمینداری کوئی چیز نہیں رہتی، بھئی، پونا، اگپور، اڈیسہ، سی پی وغیرہ کی زمیندار یاں بھی باقی نہ رہیں گی، یوپی میں جہاں برٹش تحصیل کا علاقہ ہے، وہاں بھی یہی حال ہو گا،

صرف ان علاقوں میں جہاں تعلق دار می ہے ذرا حالت مختلف ہے، مگر بغیر دائمی بند و بست کے ان کو کچھ نہیں ملتا، زمین خراب ہو جائیگی، پیداوار گھٹ جائیگی، زمین بخر بن جائیگی، اس لئے زمیندار پرمانٹ سٹلٹ کا ٹوٹنا گوارا نہیں کر سکتے، اگر سٹلٹ ٹوٹ جائے، تو حکومت کو اختیار ہو جائیگا، کہ وہ جس قدر جس میں اضافہ کرنا چاہے کر سکتی ہے جس سے زمیندار کاشت کار سب پریشان ہو جائے گا۔ سٹلٹ کی رضامندی کے یہ معنی ہیں، کہ زمیندار اس بات کو قبول کرتا ہے، کہ وہ کاشتکار پر لگان سٹلٹ کے معاہدہ کے خلاف نہ اضافہ کر سکتا ہے نہ کاشت کار سے زمین لے سکتا ہو۔ تو اب کاشتکار کی ملکیت میں کیا باقی رہا، جب سٹلٹ میں یہ طے پا گیا، اور زمیندار کی رضامندی سے بلکہ زمیندار کی خواہش پر طے پایا، کہ وہ کاشت کار کے قبضہ سے کاشت کو لے نہیں سکتا، صرف



مقررہ مقدار مالک زراعت کی اس کو منی چاہئے، اور کاشتکاروں کو جب یہ یقین دلایا گیا تو انھوں نے محنت اور خرچ کر کے زمین کی حیثیت کو بڑھا دیا، پھر زمینوں کو آباد کر لیا، جس میں معمولی چیزیں پیش پیدا ہوتی تھیں اور اس میں اعلیٰ قسم کی چیزیں پیدا ہونے لگیں،

مسئلہ شریف یہ ہے کہ غاصب کے فعل سے جسے منسوب میں زیادہ ترقی ہو جائے، اور زیادہ نفع کا ذریعہ بن جائے، تو غاصب اس کا مالک ہو جاتا ہے، اور منسوب منہ اس کا مالک نہیں رہتا، تو کاشتکار جس نے حکومت اور زمینداروں کی اجازت کے بعد اپنی محنت اور مال سے زمین کو اس قدر ترقی دی ہے اس میں اس کی ملکیت کیون ثابت نہ ہوگی، اور اس کی محنت کا مالک زمیندار کیون ہو جائے گا، وہ زمیندار اور حکومت کا مقرر کیا ہوا حق زمیندار کو ادا کر رہا ہے، باوجود اس کے اس کاشت کی پیداوار اس کے لئے کیون حلال و طیب نہ ہوگی،

مذکورہ بالا وجوہ کے بعد غالباً اس میں تردد کی کوئی وجہ نہیں رہی کہ کاشت کار مالک کاشت کار ہے، زمیندار نہیں، اور اس کو ان تمام تصرفات کا حق ہے جو مالک کو اپنی ملک میں حاصل ہوتا ہے،

ابوالبرکات عبدالرؤف عفی عنہ

قادر می دانا پوری

ہو الموفق للصواب

جواب کے ہر نمبر صحیح میں ملک شرعاً اختصاص عمل فی حق تصرف کا نام ہے، (بدائع ص ۱۱۱) اور جب اختصاص مطلق مورد فی کاشتکاری میں کاشت کار کو حاصل ہے، تو ظاہر ہے کہ وہی مالک ہوگا، لہذا اس کا تصرف درست ہوگا، رہن رکھنا اور وراثت کا جاری ہونا سب ملکیت کی فرع ہیں

لہذا ہر دو امر بھی جائز ہوں گے، علاوہ ان زمین ہندوستان کے غیر مسلم مقبوضات کو دارالاسلام کہنا مشکل ہے، اور دارالحرب ہونے کی صورت میں سابق ملکیت باقی نہیں رہی، اموال و املاک غیر مسلم ہو جاتے ہیں، ایسی حالت میں تسلط و استیلا ویدنا قہر تک کے لئے کافی ہے، البتہ متا ہونے کی صورت میں عموماً کی رعایت واجب ہے، اور غیر متا من ہونے کی صورت میں وہ بھی نہیں، عہد کے مطابق قوانین کو تسلیم کر چکنے کا بعد تسلیم کرنے والے متا من کے لئے جبری وغیر شری قانون تبلا کر ناقابل عمل تبلا ناعمل تامل ہے، واللہ اعلم۔

کتبہ محمد عظیم الاحسان مجددی برکتی عفی عنہ مفتی دارالافتا جامع مسجد  
ناخدا گلگتہ، یکم ذیقعدہ ۱۳۵۹ھ

دارالعلوم دیوبند کا ماہانہ رسالہ

دارالعلوم

مدت مدید سے مخلص اور دیندار مسلمان اپنی دینی و ملی مرکز دارالعلوم دیوبند کی طرف سے ایک علمی مذہبی رسالہ کے اجرا پر مصرتھے، الحمد للہ کہ ان کی یہ آرزو پوری ہو گئی اور بلا واسطہ دارالعلوم کی ملکیت والکابر علمائے دیوبند کی سرپرستی و نگرانی میں رسالہ دارالعلوم جاری ہو گیا، رسالہ کے معیار کی بلندی اور اسکی خوبیوں کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس میں جماعت دیوبند کے جلیل القدر علماء کے بیش قیمت مضامین مسلسل شائع ہون گے،

رسالہ دارالعلوم کی سبب اہم خصوصیت یہ ہے کہ مسلمان جس صحیح اور قابل اعتماد مذہبی رہنمائی کی امید اپنی مذہبی مرکز دارالعلوم دیوبند سے رکھتے ہیں، اس کو صرف یہی رسالہ پورا کر سکتا ہے،

اس رسالہ کا کوئی تعلق کسی شخص کی ذات سے نہیں بلکہ براہ راست دارالعلوم سے ہے اسکی ساکھ اور استحکام کی سبب بڑی ضمانت ہے مخلص اور دیندار مسلمانوں کو توقع ہو کہ وہ اس رسالہ کے معاونین میں شامل ہونا اپنا ایک ضروری جائز فریضہ تصور فرمائیں گے، کاغذ وغیرہ کی انتہائی گرانی کے باوجود سالانہ چندہ صرف دو سو روپے کا نمونہ مفت طلب فرمائیں، وہی پی طلب کرنا بھی اپنا اور اپنی احباب کا چندہ بذریعہ منی آرڈر سال فرمائیں عید الوحید ناظم و مرتب رسالہ دارالعلوم دیوبند



ذوق دینے کیلئے اپنا منظوم رسالہ والدیہ اور اپنے اشعار تحفے میں بھیجے۔ اور پھر علم و ہنر کی چاشنی کے لئے جہان گیا، وہاں کے کتب خانوں سے اوس کے پاس کتبائیں بھیجیں، چنانچہ بابر کی کوششیں رانگاہنیں گئیں، مرزا کا مران سخن گوئی سخن دہری کا مالک بنا،

اس کا ایک دیوان زمانہ کی دستبرد سے معلوم نہیں کیسے کتب خانہ خدائش خان ہمنہ میں محفوظ رہ گیا ہے، اس میں مرزا کے ترکی و فارسی کلام ہیں، ترکی میں ۳۰ غزلیں تین قطعات چھبیں، رباعیات چودہ، ثنویات اور کچھ مفردات ہیں، اسی طرح فارسی میں ۲۳ غزلیں تین قطعات چار رباعیات، چار چھوٹی چھوٹی ثنویات اور ایک ساتی نامہ ہے، فارسی کلام کو پروفیسر محفوظ الحق صاحب مدظلہ (پروفیسر کالج کلکتہ) نے اڈٹ کر کے ایک پرمز مقدمہ کیا، معارف پریس میں چھپا کر شائع بھی کر دیا، جو اس وقت میر پیش نظر ہے،

میرزا کے کلام میں گمضائیں کی جدت اور خیالات کی بلندی نہیں لیکن تغزل کا پورا رنگ موجود ہے، مثلاً:-

بار قیباں ہمد و ہمزاد دیدم یار را	یارب آسان کن بمن این حالت بشو را
وہ چہ باشد بے قراران را دہد صبر قرار	آنکہ می بخشد خرام آن سر خوش قرار
در کلم لعل آونیاں کہ می ریزد گمر	چون نگہ دارم ز گریہ چشم گوہر بار را
غیر جانان در جہان چیز می پندار دیگر	ہر کہ بردار در پیش این پرودہ پندار را
کامران نامہ مرا جز دوست چیز کو نظر	تا بکام خویش دیدم دولت دیدار را
اسے قدر عنایت تو سر و گلستان حسن	روی دلارای تو لاله بستان حسن
روی خوش ہوش تازہ گل باغ	سر و قدر و گلستان گلستان حسن
شمس و قمر را نہ اندامہ رخسار و نقی	تا تو بر آوردہ سر نہ گریبان حسن

## تیموری شاہزادوں کا علمی ذوق

از

سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

”شاہان تیموری کے علمی ذوق کا سلسلہ ناظرین معارف میں پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا تھا، لیکن درمیان میں سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کی طویل علالت کی وجہ سے یہ سلسلہ منقطع ہو گیا تھا، اب اس کا باقی حصہ پیش کیا جاتا ہے، سلسلہ کے لئے نومبر ۱۹۳۳ء کا معارف

ملاحظہ ہو“

”م“

ہندوستان میں تیموری سلطنت کے بانی یعنی بابر کی اولاد زمرینہ میں ہمایوں کے علاوہ آٹھ اور لڑکے پیدا ہوئے، کامران، عسکری، ہندال، اور، بابر، فاروق، شاہ رخ اور احمد جن میں موخر الذکر پانچوں کا انتقال اسی کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا، ہمایوں، کامران، عسکری اور ہندال اس کے سائے پروان چڑھے، اور اسکی علم پر صحبت میں تعلیم و تادیب سے فیضیاب ہوئے، اوس کی موت کے بعد اس کے لڑکوں کو دراشت میں تنہا اسکی شجاعت اولوالعزمی اور پامردی نہیں، بلکہ علم و ہنر کا شوق اور شعور و شاعری کا ذوق بھی ملا،

مرزا کامران بابر و اپنی ہنگامہ پرور زندگی کے باوجود کامران کی مذہبی اور اخلاقی تعلیم کے لئے اپنی مشہور ثنویات میں لکھی، اور اس کے ادبی مذاق کے لئے اپنی ترک اس کے مطالعہ میں دی اوس کے ذوق شعری کو



میرزا جب عشق مجازی کے بجائے عشق حقیقی کی کیفیات منظوم کرتا ہے، تو نسبتاً زیادہ مؤثر ہو جاتا ہے، مثلاً

زینسا نہ جہاں خود آراستی می آئی  
در نہ شست آری در عشق بیفزائی  
چون چہرہ بیارائی رخسارہ برافروز  
خود گوئی کجا ماند آئین شکیبائی  
گر سر بگریم با غم در ناظر خوبا غم  
در سینہ تو پنهانی در دیدہ تو پیدائی  
از صفحہ رخسارت صد نکته بیاد آید  
اے دے ازان روزی کان رہ بخاطرائی  
گفتی کہ امست دامنم گر خوانم دگر دامنم  
من بندہ فرمانم ہر نوع کہ فرمانی  
گر دیر نشین ساز دور ہر دین ساز  
مارا بود یار اور دست تو انائی  
سودا کسی دارد باز این سر بے سامان  
میرزا کے کلام میں اس قسم کے صوفیانہ جذبات کی کمی نہیں، دیوان کا آغاز تو ایک ایسی غزل سے ہوا ہے جس میں شروع سے آخر تک صوفیانہ احساسات اور معتقدات ہیں،

چون مقصود نشد پیچ کے رہبر ما  
بعد ازین خاک و پریر مغان و مہر ما  
کار ما چون ز در بستہ زاد نہ کشود  
بو کزین پس ز خواہات کشاید در ما  
بارگی ست و شب تیرہ و ہر نین  
دانی گر ہادی لطف نشود رہبر ما  
خوگر فیم بدرد و غم عشقت بفرست  
دم بدم در و غمے بہ دل غم پرور ما  
وہ کہ از شوق دلم می طپد مضطربم  
بارگی ست و شب تیرہ و ہر نین  
کامران سوختم از آتش ہجران کے  
می رسد مژدہ وصلی مگر از دلبر ما  
کہ بکوش نرسد ذرہ خاک ستر ما

ایک رباعی میں بھی یہی خیالات موجزن ہیں،

یار بزرگم در می برویم بکشی  
زنگ غیر از دل حزینم بزدا ی

پیوند من از حبسہ خلائی گیل  
از ہر دو جہان سوی خودم راہ نمائی  
ایک قطعہ میں کچھ پسند و موغلت بھی ہے،

اے برادر ز من شنو سخن  
کہ ازان ہمرہ در شوی شاید  
دل بکار جہان منہ کہ ازان  
بار غم بہ دل تو افسر شاید  
کار عبتی بساز ورنہ ترا  
کار دہا جہان چہ کار آید  
کامران کی ہنگامہ خیز زندگی اور اس کا دردناک انجام نظر کے سامنے ہو تو یہ قطعہ کتنا مؤثر اور عبرت انگیز ہو جاتا ہے، ایک مثنوی کی تمہید میں تو اس نے شاید اپنی زندگی کا رنج ہی کھینچ دیا ہے،

تا چہ سازد جہان بے نین  
غافل از کما آسمان کن  
رفت کارم ز دست و دست  
نیت کارم بغیر مالہ زار  
نئے ز نخل امید من مٹے،  
نئے ز تخم نشاط و عیش برے  
نکشاید دلم ز باغ و بہار  
نیت مقصود من ز جملہ نگار  
اس کی منہ تھی کہ

بیا ساقی آن مے کہ خامی رہد  
ز دنیا و عبتی خلاصی دہد

اوریہ پوری ہوئی، وہ دنیا کے ہنگاموں اور آلودگیوں سے کنارہ کش ہو کر ساقی حقیقی کے اصلی مینا میں محو اور سرشار ہو کر جان بحق ہوا، یعنی اس کی وفات ایام حیات میں ہوئی،

میرزا کی شعر گوئی محض اسکی ذہانت و ذکاوت کا نتیجہ تھی، وہ حالات سے متاثر ہو کر

اشعار موزون کرتا، اور کبھی کبھی فی البدیہہ اور بر حسبہ کہتا تھا چند مثالیں ملاحظہ ہوں،



باپ کے مرنے کے بعد زمانہ کی عام روش کے مطابق وہ بھی تخت و تاج کا خواہاں ہوا،  
 بابر نے اپنی زندگی میں اس کو قندھار کی مملکت عطا کی تھی، لیکن اس کے مرنے کے ساتھ ہی  
 سلطنت کی ہوس میں اس نے لاہور پر بھی قبضہ کر لیا، ہمایوں نے اپنے باپ کی وصیت اُ  
 کچھ اپنے مصاحب کے خاطر کامران کے خلاف کوئی جارحانہ تدبیر نہ کی، بلکہ ایک فرمان لکھ کر اسکو  
 کابل اور قندھار کے علاوہ پنجاب کا بھی مالک بنادیا، کامران نے متاثر ہو کر شکریہ میں ہمایوں  
 کی خدمت میں مندرجہ ذیل غزل پیش کی،

حسن تو دمبدم افزون بادا	طالت فرخ و میون بادا
ہر غباری کہ ذرا ہست خیزد	کحل چشم من محزون بادا
خاک کو از رہ لیس خیزد	جاسے او دیرہ مجنون بادا
بندہ حلقہ بگوش تو چو من	صد چو دارا دفرین بادا
ہر کہ گرد تو چو پر کا رنگشت	اوا زین دائرہ بیرون بادا
کامران تاکہ جہان راست بقا	خسرو دہر ہمایوں بادا

ہمایوں نے اس غزل کے صدمین کامران کو حصار فیروزہ انعام دیا،

۱۵ اکبر نامہ جلد اول ص ۱۲۵، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی پرنسپل محفوظ الحق صاحب نے تذکرہ ہفت  
 اقلیم کے استناد سے لکھا ہے، کہ مذکورہ بالا غزل کے علاوہ یہ غزل بھی اس موقع پر بھی تھی،

چشم ہر راہ تو داریم شدایا سے چند	وقت آن شد کہ منی جانب ماگاسے چند
آنکہ ہرگز نفرت سودی ما پیانے چند	چہ نشود گر کدم شاد بد شنائے چند
تا کہے میل دلم را برخت پے ہر د	دولت وصل تو خواہم دلارائے چند
بہر صید دل ما وادہ غالب تو پس است	ہر دم از ذلت منہ بر سر مادائے چند

مگر دونوں بھائیوں کی یہ شفقت و محبت بہت نون کم قائم نہ رہی اپنا اپنی مصاحب کی بنا پر  
 دونوں ایک دوسرے سے برسر پیکار رہے، اور آپس کے نفاق سے دونوں کو بڑے دن رکھنے  
 نصیب ہوئے، ہمایوں کو اپنے باپ کی سلطنت سنبھالنی تھی، وہ چاروں طرف سے دشمنوں کے  
 زہد میں گھرا ہوا تھا اس وقت دشمنوں کو پسپا کرنا، ان کی مملکتوں کو تسخیر کرنا اور تیموری سلطنت کی بنیاد رکھنی  
 تھی، اس کو امید تھی کہ اس کے بھائی اس کی ٹکساری اور رفاقت کریں گے، لیکن کامران نے  
 باپ کی ہمت مردانہ اور جوشِ عمل وراثت میں پایا تھا، وہ کیونکر باپ کے تخت و تاج کے حصول  
 میں اپنی قسمت آزمائی نہ کرتا، چنانچہ وہ ہمایوں سے الگ ہو کر اس کا حریف بنا، ہمایوں نے شیرشا  
 سے بے درپے سیکستیں کھائیں، کامران نے ان شکستوں سے فائدہ اٹھانا چاہا لیکن وہ اپنی قسمت  
 کے لکھے ہوئے کو کیونکر مٹا سکتا تھا، ہمایوں جب تیرہ سال کی ادارہ گردی کے بعد اپنی کھوئی ہوئی  
 سلطنت کی بازیابی کے لئے لوٹا، تو پہلے اس نے اپنے بھائیوں کے خلاف جنگ کی، کامران  
 اس وقت کابل میں تھا، دونوں بھائیوں میں سخت جنگ ہوئی، کامران قلعہ میں محصور ہو گیا، مگر  
 ہوناک لڑائیاں جاری ہیں، جب لڑائی طویل کھنچی تو ہمایوں نے بھائی کو ایک رقعہ لکھا، جس کو  
 ابوالفضل نے اس طرح درج کیا ہے:

”اے برادر بد خو اسے عزیز جنگ جو از تدبیر این کار کہ باعث کارزار و موجب  
 آزار مردم بشمار است، باز آئی، و بر مردم شہرے و لشکرے رحم نما، امروز این ہمہ مردم  
 کہ کشتہ می شود فردائے قیامت،

(بقیہ حاشیہ ص ۲۶۰)

ما خواہاتے ورنیم تو با ما نشیں،	حیف باشد کہ نشینی تو بید نما سے چند
کامران این غزل نو بھائیوں بفرست	باشد ار سال کند سوے توانا سے چند



بود خون آن قوم در گردنت بود دست آن جمع در دامنست  
 یہاں پر کہ بر صبح راسے آوری طریق مروت بجائے آوری  
 مگر کامران نے اپنی اولوالعزمی اور بلند حوصلگی میں سرشار ہو کر یہ شعر لکھ بھیجا،  
 عروس ملک کسے در کنار گیر دست کہ بوسہ بربش شیر آید از دہان  
 اس جنگ میں کامران کو شکست ہوئی، لیکن وہ اپنی شہادت ماننے کو تیار نہ تھا، موقع  
 موقع سے وہ ہمایوں کے خلاف جنگ کرتا رہا، لیکن قسمت نے اس کا کبھی ساتھ نہ دیا، ایک بار  
 شکست کھا کر سلیم شاہ سوری کے دربار میں پہنچا، وہاں اس کو امید تھی، کہ ہمایوں کے  
 خلاف اس کو امداد ملے گی، لیکن یہاں اس کی امید کیا برآئی، کہ اس کو ہر قسم کی ذلتیں اٹھانی پڑیں  
 سلیم شاہ نے پہلے اس کی طبیعت کو نیچا دکھانے کی کوشش کی تا مرنے والی ہی میں ہے،

”مرزا کامران از ملازمت ہمایوں بادشاہ فرامودہ بہ سلیم شاہ التجا آورد، در مجلس اقل  
 سلیم شاہ برائے آزمائش طبع کامران میرزا سے بیت یکے از اشعار اہل عراق دوم از فضلا  
 ہندوستان راسوم از شوافغان آوردہ گفت چگونہ شعراست کامران مرزا گنت از خوبیا  
 شعری پرسید یا این می فرماید کہ اشعار کیت، سلیم شاہ گفت می خواہم کہ بدانم کہ این اشعا  
 ہر سہ بیت اشعار کیت، کامران گفت بیت اول کہ خواندیش مثل عراق است، بیت  
 دوم از شعرا اہل ہندوست و بیت سوم شوافغان است، سلیم شاہ و جمیع حاضران  
 از کمال فہم فرست مرزا کامران آفرینا نمودند“

پھر بھی سلیم شاہ کے درباری اس سے تسخیر کرنا چاہتے تھے، لیکن وہ اپنی ذہانت اور گویائی  
 سے ان کو خاموش رکھتا تھا، ملا بدایونی لکھتے ہیں :-

سلیم شاہ کا ہے میرزا را طلبید مشاعرہ می کرد و صحبت بنا خوشی می گذشت و میرزا از ان  
 تکلفات و تواضعات بسیار بجان آورده از عمر و زندگی بیزار گشت و فرصت بخت فراوانی  
 و افغانان با وی زبان ہندی ہنر لے می کردند، و چون بدرباری آمد می گفتند، مورد مرغ  
 می آید، میرزا از یکے مقربان بصفور سلیم شاہ پرسید کہ مورد کو رانی گویند او گفت مردے خطہ اش  
 رانی گویند، میرزا گفت برین تقدیر سلیم شاہ خوش مورد باشد و شیر شاہ از ان ہم خوش  
 ایک موقع پر سلیم شاہ نے کامران کو اپنا شعر سنانے کو کہا، کامران نے جل کر ہجرتہ شعر پڑھا  
 گردش گردون گردان گردان را گرد کرد  
 بر سر اہل تیزان ناقصان را مرد کرد  
 سلیم شاہ بہت خفیف ہوا، ملا بدایونی لکھتے ہیں، کہ

”سلیم شاہ نحوائے کلام را دانستہ و این ادا را فرد بردہ ہو کلان پنہانی حکم فرمود تا  
 میرزا چشم بند نگاہ دارند“

کامران یہاں سے نکلا تو ادھر ادھر ٹھکتا رہا، کابل جا رہا تھا کہ ہمایوں کے آدمیوں کے  
 ہاتھوں گرفتار ہوا، کامران نے بے بس ہو کر ایک عرضداشت لکھ بھیجی، لیکن کامران کے دن  
 پورے ہو چکے تھے، اس کا وہی حشر ہوا جو تیموری سلطنت کے ہریت خوردہ و غویاروں کا

لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۳۹۰ ایضاً لے اکبر نامہ جلد اول ص ۲۲۲ پر و فیہ محفوظ الکتی صاحب مٹھ پورج  
 کے ایک مضمون (جنرل آف رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن باب ۱۹۰۳ء ص ۱۲۲-۱۱۵) کے حوالہ سے لکھا ہے  
 کہ اس عرضداشت کے ساتھ کامران نے معذرت میں ایک غزل بھی بھیجی تھی، مٹھ پورج کو یہ غزل اکبر نامہ کے  
 ایک قسملی نسخہ ملگرام میں ملی تھی، لیکن افسوس ہے کہ مٹھ پورج نے اس غزل کو اپنے مضمون میں نقل نہیں کیا،  
 اور نہ یہ غزل اکبر نامہ کے مطبوعہ نسخہ میں موجود ہے،



ہوا کیا ہے، اسکی آنکھوں کی روشنی زائل کر دی گئی جب اس نعمت سے وہ محروم ہو گیا تو بجا  
محبوب غلام بیگ ملک اس کے پاس آیا، وہ اس کے ہاتھوں کو اپنی آنکھوں سے لگاتا  
یہ شعر پڑھتا تھا،

ہر چند کہ چشم بر خست پر وہ کثیر است  
بنا است بکشتی کہ بے روی تو دید است

کتنا حسرتناک شر ہے، فرشتہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، کہ ہمایون بھی اس کا بھرتیا کر  
انجام دیکھنے آیا، ہمایون جب اس کے پاس پہنچا، تو کامران نے استقبال میں یہ اشعار پڑھے  
ز قدر و شوکت سلطان نگشت چیز کم زالتفات بہ ہمان سراے دہقانی  
کلاہ گوشہ دہقان بافتاب رسید کہ سایہ بر سرش افکند چو تو سلطانی  
ان کو سن کر ہمایون پر گریہ طاری ہو گیا،

کامران کے لئے دنیا اور دنیا کی نیرنگیوں میں کوئی دلچسپی باقی نہیں رہی تھی، ہمایون  
جب کابل جا رہا تھا تو اس نے سندھ کے پاس حج بیت اللہ کی اجازت مانگی، جو ملی، بھائی  
کو رخصت کرنے کے لئے ہمایون جب اس کے خیمہ میں آیا، تو کامران کی زبان پر پھر دو چہرے  
ہوئے شرعے،

کلاہ گوشہ درویش بر فلک ساید کہ سایہ بچو تو شاہے فلکد بر سر او  
بر جانم از تو ہر چہ رسد جاوشت است گدناوک چھا است و گر خنجر ستم  
ان اشعار کی خوش بو افضل نے بھی محسوس کی ہے، وہ لکھتا ہے:

اگر چہ بیت ثانی جانب شکر دارد اما سخن شناس در یابد کہ از شکایت بربز است

۱۵ اکبر نامہ جلد اول ص ۳۲۹ ۱۶ فرشتہ ص ۲۲۳ نو کشور پریس،

آنحضرت (کہ جہان مروی و مریانی بودند) انہما مشغول نہ داشتہ وقتاً فرمودند  
کامران اپنے بچوں کو ہمایون کو حوالہ کر کے اپنی بیوی جو جگہ بیگم کیساتھ حج کو چلا گیا، اور وہیں  
کے بقیہ دن گزارے، تین بار حج کی سعادت سے مشرف ہوا، آخری بار حج کا فرض  
ادا کر رہا تھا، کہ مناکے میدان میں ارغوی اکچہ ۹۳۳ھ میں اپنے مالک حقیقی سے جا ملا  
کامران کی موت کا قطعہ تاریخ کئی شعرا نے لکھا ہے، مگر ملا بدایونی کو کامران کی ذات  
شاید بڑی دلچسپی تھی، انھوں نے خاقانی کے اشعار میں اس کا ماتم کیا ہے،

ہرگز بیاغ عہد گیا ہے و فائدہ کرد ہرگز ز شست چرخ خد گئے خطا کرد  
خیاط روزگار ببالاے پیچ کس پیرا ہننے نہ دوخت کہ آنرا تب نہ کرد  
نقدے نہ داد و ور کہ آنرا بدل نشد نمدے نہاخت ہر کہ آن را و غانہ کرد

۱۷ اکبر نامہ جلد اول ص ۳۰

۱۸ مولانا قاسم کاہی نے مندرجہ ذیل قطعہ لکھا:

کامراں آنکہ بادشاہی را کس نہ بودست بچو اور خرد  
شہ ز کابل بکعبہ و آنخبا جان بحق داد و تن خاک سپرد  
گفت تاریخ او چنی کاہی بادشہ کامران بکعبہ مرد  
وہی نے لکھا،

شہ کامران خسرو نامدار کہ در سلطنت سرکبودان رساند  
بجا در شد اندر حرم چاسال بکلی دل از قید عالم رہا نہ  
ز بعد و قوت حج چارمین با حرام حج جان بجان نشانہ  
چو در خواب وہی در اندیشے عنایت نمود و سوی خویش خواند  
بگفت از پرستند از قوت ما بگو شاہ مرحوم و ر مکہ ماند



گردون در آفتاب سلامت کرانند کوراچو صبح روشن اندک بقانہ کرد  
خاقانیا بچشم جهان خاک درنگن کور و چشم دید ترا و دوانہ کرد  
میرزا کی شوگوئی کی تعریف ہر زمانہ کے مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے کی ہے اپنی  
نے لکھا ہے :-

"ہمیشہ با علما و فضلا صحبت می داشت و اشعار او مشہور است"  
داؤدی مین ہے؟

"مرزا کامران در شہ آرا می و شہر نمی طبیعت درست داشت  
صاحب ہفت اقلیم کہتا ہے :-

"میرزا کامران در مفاہر شاعری بر دو مرکب سواری نمودہ"  
نواب حسین علی خان عشق مؤلف تذکرہ نشر عشق نے لکھا ہے :-  
"طبع لطیف و معنی یاب داشت"

اس کے بعد میرزا کی موت پر جو قطعہ تاریخ درج کیا ہے، اس میں بھی اس کی  
شوگوئی کے سلیقہ کی داد ہے،

آخر برج سخن آن نکتہ دان وہ چہ شام از این جہان شد رگبرگے  
از سہر جہاںش بگفتم سال فوت کامران آسودہ در فردوس ہائے  
جمع الناس کے مؤلف نے مرزا کامران کے حسب ذیل اشعار کو خاص طور  
پر پسند کیا ہے،

باز دامن خود آن سر و بیالازدہ کس بدانش مگر دست تہا زدہ است

لے بیونی جلد اول ص ۵۵۵ ایضاً تاریخ داؤدی قلمی نسخہ خدائیش خان لائبریری پٹنہ،

عیب با چند کنی قصہ صنایع نشین کہ یک پہلوہ درش و خمر تر سازد است  
سو سے مقصد نشد از پیچ کور ہر با بعد ازین خاک در پیر مغان و مہر  
صاحب مخزن الخرائب لکھتے ہیں :-

"دو سے طبع موزون و آئینہ و شہری چون در مکنون  
صبح گلشن مین ہے؛

"طبع مستقیم لطائف سخن را پست و پناہ"

دیوان کامران کے مرتب پر و فیض محفوظ الحق صاحب رقم طراز ہیں؛

"میرزا واقعی غزل گو ہے، اور جو کچھ اس نے کہا تمنا اس کے کلام میں صفائی اور  
سلاست کافی حد تک ہے، گو خیالات میں کوئی مذمت نہیں، اور نہ کلام میں چندان بے  
معلوم ہوتی ہے، لیکن طرز ادا قابل ستائش و داد ہے کلام برجستہ و بے کلفت اور مبین  
اور بعض اشعار میں تصوف کی بھی چاشنی ہے"

میرزا ابوالقاسم شوکتی | مرزا کامران کی اولاد فرینہ مین میرزا ابوالقاسم بھی باپ کی طرح شاعر  
ہوا، شوکتی تخلص رکھتا تھا، ہفت اقلیم کا مؤلف اس کو نظیم و ذ کی بتاتا ہے، اس کے  
اصلی الفاظ یہ ہیں :-

"مرزا ابوالقاسم در غایت فطرت و ذکا و در نہایت ملاحیت و صفاء....."

بشور گفتن پہلی تمام داشتہ و سخن نیک بی رسیدہ و شوکتی تخلص کی کردہ اس دو بیت

مراد راست

۱۵ دیوان مرزا کامران مرتبہ پر و فیض محفوظ الحق صاحب،

(مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ)



یاد ہر شاہانہ کہ در زلفِ بہمن سازد است  
نشرِ غم بدل غم زدہ باز دہ است  
فضا بکشتنِ مین این قدر شتاب کن  
بخوابم از ستمت مرد اضطراب کن  
ریاض الشوار کا مصنف لکھتا ہے کہ  
”رخسارہ حاشیہ زبیر دانش و کمال آراستہ و پیراستہ بود“  
صبح گلشن مین ہے :

”در بزم و رزم بہ بہبت و شوکت قدم می گذاشت“

میرزا ابوالقاسم اکبر کے حکم سے قلعہ گوالیار مین مقید رہا، اور آخرین ادس کے حکم سے قتل کر دیا گیا، فرشتہ کی روایت ہے کہ قتل کے وقت اسکی زبان پر یہ شعر تھا،  
فلک بکشتن مین این قدر شتاب کن  
بخوابم از ستمت مرد اضطراب کن  
اس کے بعد میرزا کامران کی کوئی اولاد نرینہ نہ رہی، اس لئے کسی نے اس کی وفات کا قطعہ تاریخ لکھا،

نماند از کامران نام و نشانی

عسکری دہندال | معاصر مورخون نے عسکر می دہندال کا ذکر شعرا کی حیثیت سے نہیں کیا لیکن بعض تذکرہ نگار مین ان دونوں کے نام شاعران کی فہرست مین داخل ہیں،  
محرر الخراب مین دہندال کی ایک رباعی ہے جو نہر ت کے سوا سے خوب ہے  
زان قطرہ شبنم کہ نسیم سحر می  
از ابرجد اکرو و لصد حیلہ گرمی  
تا بر رخ گل چکا مذاق شکری  
حقاکہ ہزار بار پاکیزہ تری

۱۰ ہفت اقلیم قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ۱۱ ریاض الشوار قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ۱۲ صبح گلشن صفحہ ۳۳۹ ۱۳ فرشتہ صفحہ ۲۴۱ ۱۴ تذکرہ پریس ۱۵ ریاض الشوار ۱۱

اسی مین عسکری کے مندرجہ ذیل اشعار منقول ہیں،

چنان بخود شدم از دوری آن گلزارا  
کہ ہر دم گر بہار و امید ہے اختیارا  
چنین کہ خور گرفتہ بآشنائی تو  
ہلاک می گندم آن قدر جدائی تو  
گوشہ میخانہ جاے دلکشائی بود  
بے تکلف گوشہ میخانہ جاے بود  
اے عسکری درست مدامی خوش باش  
ورمقہ بادہ و جامی خوش باش  
گفتی بخوابات نباشم بے ا  
بایار اگر درین مقامے خوش باش  
شاہ ابوالمعالی | ہمایون کی اولاد نرینہ مین اکبر کے علاوہ حکیم مرزا بھی تھا، اس شہزادہ کے ذوق علم کا ذکر معاصر مورخون نے نہیں کیا ہے لیکن ہمایون کا ایک داماد یعنی جوہا حکیم کی لڑکی اور میرزا حکیم کی بہن فخر النساء کا شوہر میر شاہ ابوالمعالی ایک خوش مذاق شاعر تھا، اور شہید کی شخص کر تا تھا، تاثر الامرا مین ہے :

”شاہ ابوالمعالی خوش طبع و سلیقہ شعر موافق داشت“

مرزا دانیال | اکبر کے تین لڑکے تھے سلیم، دانیال اور مراد، جن مین دانیال فارسی اور ہندی کا شاعر تھا، اس کے ذوق شعری کا ذکر کر کے جہانگیر نے اپنی تزک مین لکھا ہے کہ  
”بہ تفنگ و شکارے کہ بہ تفنگ کنند ایل تمام داشت، یکے از تفنگھارے خود را  
یکہ و جازہ نام نہادہ بود، این بیت را خود گرفته فرمود کہ بر آن نقش کنند“  
از شوق شکاری تو شود جان تر و دما  
برہر کہ خورد تیر تو یگہ و جازہ  
اسکی ہندی شاعری کے بارے مین یہ رقمطراز ہے :

۱۰ تاثر الامراء جلد سوم ص ۱۹۱ و ص ۱۸۶ نیز حالات کیلئے دیکھو اکبر نامہ جلد دوم ص ۱۹۸ و ص ۲۰۰  
طبقات اکبری جلد دوم ص ۶۹-۷۵، منتخب التواریخ جلد دوم ص ۶۳-۵۷



”ہندو ہندی مائیں بود، گاہے ہنر پان اہل ہند بہا صفا سے ایشان شعر سے ہی گفت  
بہر خود سے“



## حافظ جلال الدین سیوطی

از

جناب مولوی محمد اویس صاحب دی گرامی فریق المصنفین

(۲)

حافظ سیوطی کے اصل علوم | حافظ سیوطی کے اصل علوم، علوم شرعیہ تھے، حکمت و فلسفہ کے سلسلہ میں وہ کہتے ہیں، کہ جب سے میں نے حرمِ فلسفہ کی بابت ابن صلاح کا فتویٰ دیکھا، اس وقت سے مجھ کو فلسفہ سے نفرت ہو گئی، اور اپنی توجہ کو علوم شرعیہ کی طرف مبذول کر دیا، خدا نے فلسفہ کے عوض مجھ کو حدیث میں وسعت نظر اور فہم کامل عنایت کی، حساب کے متعلق سیوطی کا بیان ہے، کہ میرے لئے اس سے زیادہ سخت اور مشکل کوئی دوسرا علم نہیں تھا، جب کبھی مجھے حساب کے کسی مسئلہ سے سابقہ پڑا، تو مجھے یہی خیال ہوتا تھا کہ جیسے میں پہاڑ اٹھا رہا ہوں،

حافظ سنائی نے انوار اللامع میں سیوطی کی اس کمزوری کا بڑا مذاق اڑایا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ بقول علامہ شوکانی یہ کوئی عیب نہیں ہے اگر انسان کو تمام علوم میں مرتبہ کمال حاصل نہ ہو، جس شخص کو جس مضمون سے دلچسپی ہوتی ہے اسی میں اس کا ذہن کام کرتا ہے سیوطی حسن المجاہرہ میں کہتے ہیں، کہ خدا نے مجھے سات علوم میں تبحر عنایت فرمایا ہے وہ علوم یہ ہیں (۱) تفسیر (۲) حدیث (۳) فقہ (۴) نحو (۵) معانی (۶) بیان (۷) بدیع، سیوطی کا خیال ہے، کہ فقہ کے سوا بقیہ ان تمام علوم میں مجھ کو وہ وسعت نظر اور بلند مقام

میں سے اساتذہ کو بھی نہیں ملا، البتہ فقہ میں میری اساتذہ یقینی ہیں کا پہلہ بھاری ہی سیوطی کی جلالہ سب علم کا اندازہ اس سے ہوتا ہے، کہ جب علمائے عصر سے اجتہاد کی بحث چھڑی تو سیوطی نے سب سے سادہ سوال کئے، جن کا کوئی جواب نہ دیا، نواب صدیق حسن خان مرحوم نے طبقات کا سفری کے حوالہ سے اتحات النبذہ ص ۲۵۱ میں لکھا ہے، کہ ان تمام سوالات کا حاصل یہ تھا کہ سب سے سادہ کا واضح کون تھا،

اس کے بالمقابل علمائے عصر نے سیوطی سے پچاس سوالات کئے، تو انہوں نے ہر سوال کا جواب ایک تصنیف کے ذریعہ سے دیا، اجتہاد کا دعویٰ | علامہ سیوطی کو اپنے علم و فضل کے متعلق جو یقین تھا، اسکی بنا پر انہوں نے اجتہاد کا دعویٰ کیا، اس اجتہاد کے منصب کی توقع ان کو پہلے ہی سے تھی، چنانچہ حسن المجاہرہ میں سراج الدین بلقینی کے ترجمہ میں (جن کو وہ آٹھویں صدی کا مجدد مانتے ہیں) کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ اس نوین صدی میں بھی مصر میں کوئی مجدد پیدا ہو!

ایک رسالہ رسالۃ فیمن یبعث اللہ لہذلا الامم علی راس کل مائتۃ میں لکھا ہے کہ جس طرح امام غزالی کو اپنے مجدد ہونے کا خیال تھا، اسی طرح مجھ کو بھی امید ہے کہ میں نوین صدی کا مجدد ہوں گا، اس لئے کہ میں فضل و کمال میں منفرد ہوں، علم اصول فقہ کو میں نے ایجاد کیا، میری علوم اور میری تصنیفات سارے عالم میں پہنچ گئیں، شام و روم، عجم، حجاز میں ہمیشہ اور تکرور ہر جگہ میرے علوم اور مصنفات کی رسائی ہے، ان کمالات میں میرا کوئی شریک نہیں ہے دوسری جگہ اپنی ایک نظم کا حوالہ دیتے ہیں جس کا خاتمہ اس شعر پر ہے،

وقدر جوت اتی المجدد  
فیہا فضل اللہ لیس یجحد

(مجھ کو امید ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں، اور اللہ کی نعمت کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے)

۱۔ نسخہ قلمی بیڈن کشیڈاگ نمبر ۴۴ (U. ۲۷۳) بحوالہ مقدمہ نظم العقبان از ڈاکٹر فیلب ہٹی،



بہر حال علامہ سیوطی کو اجتہاد و تجدید کی جو توقع تھی، ان کے نزدیک وہ پوری ہوئی، اس لئے انھوں نے اس کا دعویٰ کیا، اور حسن النماضہ میں اپنا ترجمہ مجتہدین کے سلسلہ میں لکھا اور اس میں صراحت یہ کہا کہ میرے لئے اسباب اجتہاد مکمل ہو گئے، نیز رسالہ الکشف عن حقائق هذه الامّة الاخلافت میں بہت زور شور سے کہا کہ جو لوگ میرے دعویٰ اجتہاد کے مخالف ہیں اور مجھ سے معارضہ کا خیال رکھتے ہیں، اگر وہ ایک جگہ جمع ہوں اور میں ایک پھونک مار دوں تو سب کے سب پرانگندہ ہو کر منتشر ہو جائیں،

خود سیوطی کے عہد میں ان کے اجتہاد پر بڑا جھگڑا رہا، اور بقول علامہ سخاوی بعض لوگوں نے یہ کہا کہ اجتہاد کا یہ دعویٰ اپنی غلطیوں کی پر وہ پوشی کے لئے ہے، لیکن بعد کے علما نے عموماً ان کو مجتہد تسلیم کیا،

ملاطی قاری مرقاۃ ج ۱ ص ۲۴ میں بسلسلہ تجدید و اجتہاد لکھتے ہیں، کہ نوین صدی میں حافظ سیوطی منصب تجدید کے زیادہ مستحق ہیں، انھوں نے تفسیر اور حدیث کو زندہ کیا، علوم شرعیہ میں سے کوئی فن نہیں چھوڑا، جس میں ان کی چھوٹی یا بڑی تصنیف نہ ہو، ان کے بعض مختصراً اور زیادات بھی ایسے ہیں، کہ جس کی وجہ سے وہ اس کے مستحق ہیں، کہ اس صدی کے مجتہد مانے جائیں،

مولانا عبدالحی صاحب (فرنگی محل) التعلیقات النبیہ ص ۱۱ میں طبقات ابن شہبہ ان کے کویہ الفاظ نقل کرتے ہیں،

هو مجتهد المائۃ التاسع

یہ نوین صدی کے مجدد ہیں

اجتہاد کی نوعیت | علامہ سیوطی کے اس دعویٰ تجدید و اجتہاد میں ایک غلط فہمی یہ ہوئی کہ لوگوں نے نہ مخطوط گیلان لیبڈن نمبر (۴) ص ۲۸، (جہاں مخطوط) بحوالہ مقدمہ نظم العقیان۔

نے عموماً یہ سمجھا کہ یہ اجتہاد مطلق کا دعویٰ کر رہے ہیں، اور لوگوں کے نزدیک ائمہ اربعہ کے بعد اجتہاد مطلق کا مدعی لائق تادیب تھا، حالانکہ سیوطی اپنے کو مجتہد مطلق نہیں، بلکہ مجتہد منتسب کہا کرتے تھے،

شعرا فی طبقات کے ذیل میں سیوطی سے نقل کرتے ہیں، کہ لوگوں نے میرے متعلق یہ کہہ کر رکھا ہے، کہ میں نے اجتہاد مطلق کا دعویٰ کیا، حالانکہ یہ غلط ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ میں مجتہد منتسب ہوں جب میں مرتبہ ترجیح کو پہنچا، تو افتاء میں ترجیح نوادسی سے باہر نہیں نکلا، اور جب مرتبہ اجتہاد کو پہنچا، تو افتاء میں مذہب شافعی سے الگ نہیں ہوا،

نواب صدیق حسن خان طبقات کا شخری سے نقل کرتے ہیں، کہ مجتہد اجتہاد میں سیوطی سے اور علامہ عصر سے مناظرہ ہوا، جس میں سیوطی نے بیان کیا، کہ مجتہد کی دو قسم ہیں، ایک تو مجتہد مطلق، یہ درجہ ائمہ اربعہ پر ختم ہے، دوسرے مجتہد منتسب یعنی وہ مجتہد جو افتاء میں امام منتسب کا پیرو ہے، مجتہد کی یہ قسم تا قیامت باقی رہے گی، اور میں اسی اجتہاد کا مدعی ہوں،

معاصرین کا اختلاف | علامہ سیوطی کے دعویٰ اجتہاد نے معاصرین کی نگاہ میں ان کو مبغوض بنا دیا، اور علماء کی ایک جماعت کو ان سے سخت قسم کا اختلاف ہو گیا، اس جماعت کے سرخیل علامہ سخاوی تھے،

علامہ سخاوی سیوطی کے استاد تھے، حافظ سیوطی نے نظم و نثر میں علامہ سخاوی کی تصنیف و توصیف بھی کی ہے، خود علامہ سخاوی نے بھی سیوطی کو اچھے الفاظ سے یاد کیا ہے، اکثر فیلب ہی (جہاں مخطوط) نے نظم العقیان کے مقدمہ میں علامہ سخاوی کی التبر المسبک ص ۳۵ سے ذیل کی عبارت نقل کی ہے جس میں حافظ سیوطی کی مدح و ثنا



پوری طرح موجود ہے، اس کتاب میں سخاوی سیوطی کے والد کا ترجمہ لکھتے ہوئے کہتے ہیں

وهو والد الفاضل جلال الدين

عبد الرحمن احد من اكثر من

الزهد على رمد حتى نظما ونثرا

نفع الله به

یہ فاضل جلال الدین عبد الرحمن کے والد

ہیں، جلال الدین ان لوگوں میں سے

ہیں جو اکثر میرے پاس آمد و رفت

رکھتے ہیں، نظم و نثر میں میری تعریف

کی ہے، خدا ان کے ذریعہ سے نفع پہنچا

تعلقات میں یہ یکسانی اور یک رنگی برابر موجود رہی، لیکن حسب روایت مورخین حافظ

سیوطی کے ذوق ادعائے اس کا خاتمہ کر دیا،

زادہ کوثری ذیل تذکرۃ الحفاظ ذہبی کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

وما ذنب السخاوي اليه

الا قلة صبره اذا الدعاوى

العريضة،

سختی کا اس کے سوا اور کوئی گناہ

نہ تھا کہ وہ سیوطی کے بلند بانگ دعووں

پر ضبط نہ کر سکے!

ان اختلافات میں یہاں تک نزہت پہنچی کہ ایک دوسرے کے زبان و قلم سے ایسی باتیں

نہیں کہ آج بھی ان کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے،

سخاوی النور اللامع میں سیوطی کے متعلق حق اور ہومی کے لفظ استعمال کرتے ہیں

انکا ترجمہ ان الفاظ پر ختم کرتے ہیں،

”فَسُبْحَانَ وَاهِبِ الْعُقُولِ“

النور اللامع میں جہان جہان موقع ملا، انھوں نے سیوطی پر تعریف کی! مثلاً ترجمہ

عبد الجبار بن علی الاخطابی (شاگرد سیوطی) میں ہوس، عبد القادر بن حسین المعروف بابن المعز

کے ترجمہ میں سو عشرۃ کا الزام لگایا، علی بن محمد بن عیسیٰ الاشعری کے ترجمہ میں حق اور ابن النجاشی

بن خلف المہری کے ترجمہ میں حسد کی نسبت کی،

اسی طرح حافظ سیوطی نے سخاوی کے متعلق جملہ الفاظ استعمال کئے ہیں! اہل درجہ و عہد

ابن النظم التمیم ص ۱۵۲ میں ملتے ہیں،

وَأَسْقَى وَأَخْرَجَ لِنَفْسِهِ وَلِغَيْرِهِ مَعَ كَثْرَةِ الْحَيْنِ وَعَمْرٍ سِيدٍ مِنْ كُلِّ عِلْمٍ

بِحَيْثُ أَنَّهُ لَا يَحْسِبُ مِنْ غَيْرِ الْفَنِ الْحَدِيثِ شَيْئًا صَدَقَ

انکا وہی علی السخاوی نسخہ مخطوطہ بانکی پورہ میں لکھتے ہیں:

مَا تَرَوْنَ فِي رَجُلٍ الْفَنَ تَارِخًا جَمَعَ فِيهِ أَكْبَادُ رِوَايَاتِ أَكْبَادِ كُلِّ أَحَدٍ مِمَّنْ خَرُفْنَا

بَذَكَوَالْمَسَاوِي تَلَبَّسًا لِلْأَعْرَاضِ..... ان سئل عَنْ مَسْئَلَةٍ فِي الْإِسْتِخَارَةِ

لَحَرْحَيْنِ الْجَوَابَ

رسالہ الوسیۃ النصیری فی حصی بالقصیر نسخہ مخطوطہ بانکی پورہ میں لکھتے ہیں:

وَلَيْسَ ذَلِكَ بِمَسْتَنَكِرٍ مِنْ عَامِي مُحْضٍ لَا يَعْرِفُ الصَّحِيحَ مِنَ الْمَقْصُودِ

وَلَا الْمَرْفُوعِ مِنَ الْمَجْرُورِ وَلَا غَيْرَ الْمَعْرَبِ مِنَ الْمُبْنِيِّ..... فَا ت

قلبه اقرب الى الممنوع..... الخ

صاحب النور السافر نے اس سلسلہ میں سیوطی کے دو شعر بھی نقل کئے ہیں،

قل للسخاوي ان تعوذت مشكلة

علي كبحر من الامواج منتطو

شاہ شاعر ادیب ابن العلیف احمد بن حسین کی نے سخاوی کی طرف سے وفار کی اور وکنا میں

لکھیں، (۱) المشیاب الہیاء علی منشئ السکاوی (۲) المنتقد للوذعی علی

العتید الممدوح



والحافظ الذی عیث الزمان فخذ  
عز قامن البحر اور شفا من الدیر

یہ اختلافات آخر وقت تک قائم رہے،

خلفاء امراء اور شاہان وقت  
سے تعلقات

حافظ سیوطی کا زمانہ ممالیک چرکیہ کا زمانہ ہے، ان کا خاندان ہمیشہ دینی یا دنیاوی وجاہت کے لحاظ سے سر بلند رہا، اسی لئے شاہان وقت سے برابر ربط و ضبط رہا، اور یہ تعلق امیر شیخو کے وقت سے شروع ہوتا ہے،

خود حافظ سیوطی کے والد اور خلیفہ مشکفی باللہ ثانی نیز ملک ظاہر حق کے تعلقات کا حال شروع میں گزر چکا ہے،

حافظ سیوطی کی پرورش چونکہ شروع ہی سے شاہی ماحول میں ہوئی، اس لئے امراء و اعیان ملک سے ان کے تعلقات بھی تھے،

شہاب الدین بن طبّاخ کے سلسلہ سے امیر ربکبائے چرکی سے خاصی راہ و رسم تھی، اینال الاشقر سے بھی خاص تعلق تھا، اینال الاشقر ملک خستہ (۸۶۲ھ) کے زمانہ میں مطیہ طابلس اور حلب کا نائب رہا، پھر ملک اشرف قایت بائے (۹۰۱ھ) کے زمانہ میں اس نوبۃ النوب کے مرتبہ کو پہنچا، علامہ سیوطی کو اینال الاشقر ہی نے شیخوئیہ میں تدریس حدیث کے لئے مقرر کیا تھا،

خلفاء میں متوکل علی اللہ ثانی سے زائد تعلق تھا اسکی وجہ غالباً یہ ہے کہ متوکل علم دوست نیز سیوطی کے والد کا شاگرد تھا، جیسا کہ تاریخ اخلفاء میں مذکور ہے، متوکل ہی نے سیوطی کو

۱۵۰ دی افخر عثمان التحدث اسماء الرجال کے ماہر تھے، ان کے اور سخا دی کے درمیان کسی قدر رنجش تھی ۱۵۱ اس نوبۃ تا تاریخوں کا ایک عظیم الشان عمدہ تھا، مصریوں نے اس کو اس نوبۃ الامراء کا اس

قاضی القضاۃ کا منصب عطا کیا تھا، سیوطی حسن المحاضرہ میں متوکل کا ذکر بہت محبت سے کرتے ہیں اس کے حق میں دعا کرتے ہیں، اور کہتے ہیں، کہ میں نے ان کے لئے دو کتابیں لکھی ہیں،

(۱) الاحساس فی فضل بنی العباس،

(۲) دفع العباس عن بنی العباس،

دوسرے امراء کے وقت خود زیارت کے لئے حاضر خدمت ہوتے، سلطان ملک اسرٹ قانصوہ غوری (۹۲۲ھ) جو ایک متقی اور پرہیزگار بادشاہ تھا، سیوطی کا معتقد تھا ان کی خدمت میں تحفے بھیجتا تھا۔

ممالیک چرکیہ اور خلفاء میں جو اندرونی کشمکش تھی اور اس زمانہ کے جو سیاسی انقلابات تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ علامہ سیوطی کو ان سے کوئی تعلق نہ تھا،

گوشہ نشینی | ابن عماد حبشی شذرات الذهب ج ۸ ص ۵۳ میں کہتے ہیں، کہ حافظ سیوطی نے چالیس سال کی عمر سے گوشہ نشینی اختیار کر لی، درس و افتاء ترک کر دیا اور ایک کتاب "التفتیش" لکھی جس میں اپنی مفذوریوں کو ظاہر کیا،

لیکن ہم کو چالیس سال کی عمر سے گوشہ نشینی کے تسلیم کرنے میں اس لئے تامل ہو کہ سیوطی تاریخ پیدائش کے لحاظ سے غالباً ۸۹۰ھ میں چالیس سال کے ہو جاتے ہیں، اور ۹۱۱ھ میں بہر سیہ کی ایک ممتاز جگہ پاتے ہیں، ۹۱۲ھ میں قاضی القضاۃ بنے ہیں، اور ۹۰۶ھ میں بہر سیہ سے الگ ہوتے ہیں، اس لئے قمری قیاس یہ ہے، کہ ان کی عزلت و گوشہ نشینی کا زمانہ ۹۰۶ھ کے بعد سے شروع ہوتا ہے، جس وقت ان کی عمر غالباً پچیس چھپن برس کی رہی ہوگی،

(بقیہ حاشیہ ص ۲۷۸) مفہوم یہ ہے کہ امراء میں سب سے بلند مرتبہ والا، (حسن المحاضرہ جلد ۲ ص ۵۷)



گوشہ نشینی سے وفات تک کا پر از ماند روضۃ المقیاس میں گذرا،

روضۃ المقیاس | مقریزی کا بیان ہے کہ جس کو آج کل روضہ کہتے ہیں، وہ درحقیقت مصر اور جزیرہ کے درمیان ایک جزیرہ کا نام ہے، شروع اسلام میں یہ جزیرہ مصر پر جزیرہ حسن کے نام سے مشہور ہوا، افضل بن امیر ابجوش کے وقت سے روضہ نام پڑ گیا، جو اب تک مشہور ہے،

سیوطی حسن المحاضرہ میں کہتے ہیں، کہ ولید کے عہد خلافت میں اسامہ بن یزید النخعی نے روضہ میں نیل کے لٹو ایک مقیاس بنایا تھا،

غالباً اسی وجہ سے اس کو روضۃ المقیاس کہتے ہیں،

بہر حال اسی روضۃ المقیاس میں سیوطی دنیا سے رشتہ توڑ کر حق سے رشتہ جوڑنے میں مشغول ہوئے، مخلوق سے اس طرح منہ موڑا، کہ گویا کسی سے تعارف ہی نہیں ہے شاہی دربار سے طلبی آئی، انکار کر دیتے، امرائے دربار میں پیش کرتے، وہ قبول نہ کرتے، عزت و گوشہ نشینی کی انتہا کا اندازہ ذیل کے واقعہ سے ہوگا،

صاحب النور السافسطانی (جن کی حافظہ سیوطی کے ساتھ شکریہ رنجی کا حال گذر چکا ہے) کے ترجمے میں لکھتے ہیں، کہ جب قسطلانی اپنی صفائی کے لئے سیوطی کے پاس آئے، تو یہ روضۃ المقیاس میں گوشہ نشین تھے، قسطلانی نے گھر پہنچ کر دروازہ کھٹکھٹایا، سیوطی نے پوچھا کون ہے، انھوں نے کہا کہ میں قسطلانی ہوں، اس لئے حاضر ہوا ہوں، کہ آپ کا دل مجھ سے صاف ہو جائے، سیوطی نے اندر ہی سے کہہ دیا کہ میرا قلب صاف ہے، نہ دروازہ کھولا اور نہ سامنے آئے،

گوشہ نشینی کے زمانہ میں تصنیفی کام البتہ جاری رہا،

وفات و تدفین | شب جمعہ ۹ جمادی الاول ۹۱۱ھ (اکتوبر ۱۵۰۵ء) کو ایک ہفتہ کی علالت کے بعد انتقال ہوا، علالت کچھ زیادہ نہ تھی، بائین بازو میں سخت قسم کا درم ہو گیا، انتقال کے وقت ۶۱ سال دس ماہ اٹھارہ یوم کی عمر تھی،

باب قرآن سے باہر خوش قوصون میں دفن ہوئے، خوش قوصون زاہد کوثری کی تحقیق میں قلعہ کے نیچے ہے، لیکن علامہ احمد تیمور پاشا جنھوں نے "قبر الامام سیوطی" کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے، ان کے نزدیک خوش قوصون جامع کبیر کے پاس ہے،

ان کا بیان ہے کہ بڑی تلاش و جستجو کے بعد امام سیوطی کی قبر کو حین نے پایا، یہ زمین سے ادنیٰ عظیم الشان قبہ بنو زینہ کے ذریعہ سوراخ پر چلایا جاسکتا ہے، علامہ سیوطی کی قبر کے سوا اس قبہ کی تمام قبریں مٹ گئی ہیں، اس جوار کے لوگ سیوطی کی قبر کی زیارت کیلئے آتے ہیں اس پر نذرین چڑھاتے ہیں، اور سیدی جلال کے نام سے پکارتے ہیں،

عام زندگی | علامہ سیوطی کی عام زندگی کے متعلق باوجود تلاش کے ہم کو کوئی خاص بات معلوم نہ ہو سکی، دوست احباب اور اہل و عیال تھے یا نہیں؟ اگر تھے تو ان کے ساتھ کیا برتاؤ تھا؟ عادات اور معاملات میں کیا حال تھا؟ الغرض اس قسم کی تمام باتوں سے ہمارے سوا سچ نگار خاموش ہیں،

آٹھ سو دراندازہ ہوتا ہے کہ مزاج میں کسی قدر ترفع تھا، ورنہ یہ جملہ زبان سے نکلتا کہ ابن ظہیر میری نگاہوں میں میرے والد کا وہی آدمی ہے، جو بچپن میں مجھ کو اپنے کندھے پر بٹھائے گھومتا تھا۔

اور اگر سیوطی کے بارے میں سخاوی کی روایت تسلیم کی جائے تو یہ امر بھی حیرت انگیز

۱۔ مکتوب احمد تیمور پاشا بنام *Philippus Will.* از مقدمہ نظم العقیان،



کہ ان کی والدہ کو ان کے ترفع کی شکایت تھی، اسی طرح مجوسی بن مخیزل جو ان کے شاگرد اور بڑے مداح تھے انکی بعض مزاحیہ کرداریوں کی بنا پر بعد کو ان کے مخالفت ہو گئے، ان امور کے ساتھ ساتھ یہ امر بھی پیش نظر ہے کہ سیوطی ایک صاحب کرامات بزرگ بھی تھے، شذرات الذہب میں ان کی بعض کرامتیں اور سچی پیشگوئیاں بھی تذکور ہیں، اور حق تو یہ ہے کہ علامہ سیوطی نے اپنی تصانیف کے ذریعہ سلف کا جو ذخیرہ ہم تک پہنچایا ہے، یہی ان کی سب سے بڑی کرامت ہے، اور یہ ان کا اس قدر عظیم الشان احسان ہے کہ جس کے لئے ہم کو بہر حال ان کا ممنون ہونا چاہیے غفر اللہ تعالیٰ۔

اس مضمون کا ماخذ کتب ذیل ہیں، مضمون میں ہر جگہ حوالہ نہیں دیا گیا ہے،

- (۱) حسن المحاضرہ سیوطی (۲) بقیۃ الوعاة سیوطی (۳) نظم العقیان سیوطی (۴) تاریخ اختلاف سیوطی (۵) الفوائد للا مع سناری (۶) البدایہ الطالیح شوکانی (۷) شذرات الذہب ابن عماد حنبلی (۸) النور السافر عید روسی (۹) ذیل طبقات الحفاظ ذہبی (۱۰) خطط مقریزی (۱۱) معجم البلدان (۱۲) انساب السعانی (۱۳) کشف الظنون (۱۴) اتحاف النبلا (۱۵) معجم المطبوعات العربیہ والمغربیہ (۱۶) الکادسی علی السنادی سیوطی (نسخہ مخطوطہ بانک کی پور) (۱۷) التوفیق فی خصیصہ الفقہ سیوطی (نسخہ مخطوطہ بانک کی پور) (۱۸) انسابیکلو پیڈیا آف اسلام (۱۹) خلافت اور مہندوستان از مولانا سید سلیمان ندوی (۲۰) تفسیر کبیر (۲۱) مقالات شبلی (تعلیمی) (۲۲) مرقاة ملا علی قاری (۲۳) التعلیقات السنیۃ مولانا عبدالحی فرنگی محلی،

## مقالات شبلی جلد پنجم

یہ مریض شبلی کے ان مقالات کا مجموعہ جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ بن رشد اور زبیر النساکی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں، فہمیت ۲۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

## محسن کا کوڑی

اور

### ان کی خصوصیات

جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی بدایونی ایم اے لکچرار اردو یونیورسٹی علیگڑھ

(۲)

جدت پسند اور مضمون آفرین شاعر دن کو اپنے ذوق کی تکمیل کے لئے مبالغہ سے کام لیتا پڑتا ہے، اکثر عام شاعر بھی اپنی دوکان سجاتے وقت اس سے فائدہ اٹھاتا ہے، مبالغہ کو شاعری میں اس درجہ دخل ہے، کہ ان دونوں کو ایک دوسرے کے مترادف سمجھا جاتا ہے، شاعر تخیل کی بلند پروازی میں اکثر دنیا کی حقیقتوں سے بہت دور نکل جاتا ہے، لیکن محسن ایسا نہیں کر سکتے تھے، جہاں تک تعریف و توصیف کا تعلق ہے، ان کے مدوح یعنی رسول صلعم کی ذات پاک اتنے اوصاف حمیدہ کی جامع ہے، کہ ان کے بیان میں مبالغہ کی ضرورت ہی نہیں، دوسرے اھل حق نے حدیث اور قرآن کی روشنی کو ہمیشہ اپنے نوحہ و شیعہ ہدایت بنایا ہے، بعض نعت گو شاعر محبت کے جوش میں اکثر ایسی باتیں کہہ گئے ہیں، جو مذہبی نقطہ نظر سے ناروا ہیں، ان کا عذریہ ہے کہ جوش محبت اور والہانہ شغف کی عالم میں یہ سب کچھ کہا ہے، اس لئے وہ لائق معافی ہیں، لیکن محسن کو اس عذر اور معافی کی ضرورت نہیں پڑتی، ہمارے یہاں میلاد النبی کے سلسلہ میں جو مجالس منعقد ہوتی ہیں، ان میں نعت گو شعرا



کا کلام ہمیشہ پڑھا جاتا ہے اور ایسے ایسے اشعار پر لوگ دھندلنے لگتے ہیں :-

اللہ کے پنے میں وحدت کے سوا کیا ہے  
لینا ہی عین جو کچھ لے لین گئے محمدؐ

اس قسم کے اشعار میں شعراء نے حفظ مراتب کو نظر انداز کر دیا ہے، اور بعض طبائع ایسی زیادتیوں کو کسی عنوان گوارانہ کریں گی، محسن کے یہاں والہانہ عشق اور محبت کے باوجود ایسی لغزشیں تلاش کرنے پر بھی نہیں مین گی، اپنے کلام میں انھوں نے چابجا قرآن اور حدیث کے ان مقامات کی طرف اشارہ کیا ہے، جہاں سے ان کا مضمون ماخوذ ہے ایک مثال کو یہ واضح ہو جائے گا،

ثنوی چراغ کعبہ میں معراج کے سلسلہ سے حضرت جبرائیلؑ کی آمد کا ذکر کیا ہے جو کسی حدیث میں اس کی تصریح نہیں کہ حضرت جبرائیلؑ نے حاضر ہو کر کیا عرض کیا تھا اسے فرماتے ہیں:

آنا ہے طلب کا استعارہ  
بردن کا ہے آمدن اشارہ  
اور حاشیہ میں اسکی صراحت کر دی گئی ہے،  
براق کی صفت میں ایک مصرعہ ہے،

چھوٹا سا فرس فرشتہ ہیکل

حدیث شریف میں بھی مذکور ہے کہ براق چھوٹے فرس کے برابر تھا، فلک اول کی سیر کے سلسلہ میں ایک شعر ہے،

وہ روز ازل کا سعد اکبر  
وہ اول ماخلق کا منظر

ایمن اشارہ ہے حدیث شریف کی طرف "أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي"۔

فلک ششم کی سیر میں ایک شعر ہے،

تھا داغ فراق لبتِ درآئی  
سرورِ وصالِ مَنْ رَأَى

اشارہ ہے اس حدیث شریف کی طرف مَنْ رَأَى فَقَدْ لَاحَظَ الْحَقَّ

فلک سہم کے سلسلہ میں حضرت ابراہیمؑ کے متعلق ایک شعر ہے،

کرتا تھا جو صرخت میمانی  
خوانِ یغماے من عصائی

اس میں اشارہ ہے حضرت ابراہیمؑ کی دعا وَمِنْ عَصَائِي فَأَنْتَ غَفُورٌ رَحِيمٌ کی طرف

مقام اٹلی کے بیان میں ایک شعر ہے،

آنکھوں کی تلاش جلوہ رب  
کانون میں صداے سخن اتر

اس میں کلام مجید کی اس آیت کی طرف اشارہ ہے وَخُنَّ اقْرَبُ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ ثَنُو

شفاعت و نجات میں بکثرت آیات کی طرف اشارہ ہے،

ان چیزوں سے محسن کی مذہبیت کا پتہ چلتا ہے، قرآن اور حدیث پر ان کی نظر تھی

اس لئے حالات و واقعات کے بیان میں ان کا مضمون کبھی ان کے حدود سے باہر نہیں نکلتا تھا،

لیکن اسی کے ساتھ فن شاعری کو ایسے کمالات کا اظہار کرتے تھے، کہ ان پابندیوں کے باوجود کلام

میں زور اور تاثیر پیدا کر لیتے تھے، شاعری اور وعظ میں یہی فرق ہے، وعظ کی خشکی سے

سامعین گھبرا اٹھتے ہیں، لیکن جب شعر کا ساز بجنے لگے، اور اس کے پردوں سے وہی برا

نکلے، جو پہلے دعا کی زبان سے ادا ہو رہا تھا، تو سننے والے مسحور ہو جاتے ہیں، انھوں نے

اپنے کلام میں شاعری اور مذہب کے امتزاج کا ایسا مرقع پیش کیا ہے، کہ اس مادیت اور

احاد کے دور میں بھی جس کی جاذبیت اور کشش باقی ہے،

مضمون کے اعتبار سے محسن کے کلام کی ایک خاص خوبی کا ذکر کرنا باقی رہ گیا، یہ انکی

تہذیب اور متانت ہے، لکھنؤ کی مخصوص انداز کی شاعری کی بدولت وہاں کا پورا ادبستان



آج تک مطون ہے، یہی وجہ ہے کہ لکھنؤ اپنے نامور مخدوموں کی فہرست میں پہلے ان شعرا کا نام لکھا ہے جن کا کلام اس دبستان کے دوسرے شعرا کے مقابلہ میں کہیں زیادہ سہرا اور پاکیزہ ہے لیکن معلوم نہیں اس موقع پر محسن کا نام کیوں نظر انداز کر دیا جاتا ہے حالانکہ تہذیب و متانت کے اعتبار سے محسن کی شاعری اپنی آپ نظر ہے، اور مطون زبان تشبیہات اور استعارات ہر اعتبار سے اسکی ثقاہت اور تطہیر مسلم ہے،

انہیں اور دبیر نے مرثیہ گوئی کے فن میں مجدد کا درجہ حاصل کیا، اور مرثیہ گوئی کو بڑا فروغ بخشا، فصاحت اور بلاغت کے بڑے بڑے معرکے سر کئے، لیکن فن کاری کے اعتبار سے یہ بات دل میں کھٹکتی ہے کہ مرثیوں میں جہان کین عرب کے مردوں و عورتوں اور ان کے حالات و واقعات کا ذکر کیا گیا ہے، وہاں خالص لکھنوی تہذیب و معاشرت کا چہرہ اُٹا رہا ہے، بہت سی وہ رہیں جو بیشتر ہندوستانی بلکہ بعض خالص ہندوستانی ہیں اور ان کے کردار میں شامل کر دی گئی ہیں، جس سے کردار نگاری میں جگہ جگہ بھونڈاپن پیدا ہو گیا، اور تاثیر کی فضا کم ہو گئی ہے، لیکن محسن خالص ہندوستانی فضا کے شاعر ہیں، اور اپنے ماحول کی ترجمانی کرتے ہیں، ان کے خیالات ان کی زبان، ان کی تشبیہات اور استعارات اسی ملک کی پیداوار ہیں، اسی لئے ان میں اثر بھی زیادہ ہے،

مضون کی بندی اور فکر کی پرواز کے اعتبار سے بھی محسن کا کلام نادر ہے، قصیدہ درج خیر المرسلین، مثنوی تجلی کعبہ اور چراغ کعبہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مضون کی بندی الفاظ کے شکوہ سے ہم بہود ہم آہنگ ہے، الفاظ کا حسن انتخاب قادر الکلامی کی دلیل ہے، مضون کی مناسبت سے الفاظ کا صحیح استعمال اچھے شعر کے لئے ضروری شرط ہے، مثنوی چراغ کعبہ میں واقعہ معراج کو نظم کیا ہے، یہ واقعہ چونکہ شب میں پیش آیا

اس کو تمہید میں مضون اور الفاظ کی ہم آہنگی سے رات کے مناسب ماحول اور فضا کا پورا احاطہ رکھا ہے،

ہے نام خدا سوادِ تحریر  
واللیل اذا سجد کی تفسیر  
آغاز روایت میں لکھتے ہیں :-

بھینگی ہوئی رات آبرو سے  
داخل ہوئی کعبہ میں غوسہ  
اوڑھے ہوئے یلی نعل اندام  
شبنم کی رد البقصدِ حرام  
گویا کہ نہا کے آئی فی الحال  
جھک جھک کے نچوڑتی ہوئی بال  
کیا سخی صفا سے رنگِ فنی ہو  
سرِ پاک عرق عرق ہو  
نامحرمون سے چھپائے چہرہ  
پر دین کو بناؤ منہ کا سہرا  
آنا کھلتا ہوا نہ جانا  
اندا زِ خرام صوفیانہ  
سنائے کا دم انیس ہمد  
انفاس ہوا رفیق و محرم  
خوشبو وہ کہ ہار یا سمن کے  
پٹے ہوئے بالون میں ٹھن کے  
یا تازہ بسی ہوئی حقن کی  
کلیان یوسف کے پیر من کی  
ناخن کی جگہ ہلال کی  
دفتر سے طلوع کے ندارد  
گرتے ہوئے ٹوٹ کر سار  
ہن رمی جا کے اشائے

چونکہ یہ مثنوی ہے اسلئے زبان نہایت سادہ سلیس اور با محاورہ استعمال کی ہے جس میں روزمرہ کا لطف آجاتا ہے،

محسن کے کلام میں فنی حیثیت | انیسویں صدی میں صنعت کو فطرت پر ترجیح دینے کا عام رواج تھا، یہی زمانہ محسن کا کوردی کو ملا، اس عہد کے لکھنویوں کی زندگی کے ہر شعبہ میں کمال صنعت



کی داد دی جا رہی تھی، نشر و نظم دونوں کو تکلفات سے آزاد کیا جا رہا تھا، یہی سبب ہے کہ مکمل شاعری لفظی صناعت اور صنف گری کا نوہن گئی، اس سے تاثیر جو شعر کا مقصد اصلی ہے، کم ہو گئی، لیکن اس میں تبدل نہیں کہ اس کا ظاہری لباس ایسا دیدہ زیب ہو گیا جو اس پہلے شاعری کو نصیب نہیں ہوا تھا،

محسن نے اپنی شاعری میں اپنے ماحول کی ترجمانی کرتے ہوئے لفظی صناعت پر بھی توجہ کی ہے، اور اس کا اعتراف کرنا پڑے گا کہ ان کے کلام کی ظاہری خوبی اسی کوشش کی مرہون منت ہے، لیکن اس موقع پر بھی محسن نے اپنی انفرادیت کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے، اور ان کا قدم اعتدال کے راستے سے نہیں ہٹا ہے،

اسی صنف گری کے شوق میں شعراے کھنوں نے رعایت لفظی کی طرف توجہ کی اس فن کے امام آغا حسن امانت ہوئے، اس دبستان کے دوسرے شعرا نے اس میں اس قدر مبالغہ کیا کہ بالعموم اسی کو شعر کا مقصد بنالیا جس سے ان کا کلام بے مزہ ہو گیا، لیکن محسن نے صنف گری میں بھی شاعرانہ لطافت کو ہاتھ سے نہیں جان دیا چنانچہ ان کی رعایا تھے ساختہ ان کی تشبیہات اور استعارات جاندار اور ان کا عام انداز شاعرانہ ہے، پورا کلام پڑھ جائے ان تکلفات کی وجہ سے کوئی الجھن پیدا نہیں ہوتی، قصہ طلب تلیمات بھی ہیں، اور بکثرت ہیں، لیکن بندش کی چستی اور نظم کی روانی ایسی ہے کہ طبیعت اس پر رک کر نہیں رہ جاتی اس اعتبار سے ان کا کلام اگر ایک طرف تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے جاذبیت رکھتا ہے، تو دوسری طرف عوام الناس بھی اس کی خوبیوں پر سرور دھنتے ہیں،

ان کے فن میں سب سے زیادہ نمایان عنصر تلیمات کا ہے، تلیم یہ ہے کہ شعریں تاثیر پیدا کرنے کے لئے نہایت مختصر الفاظ میں کسی مشہور و معروف واقعہ کی طرف اشارہ کر دیا جائے

چند مثالوں سے اسکی وضاحت ہو جائیگی، سراپا سے رسول اکرم کا ایک شعر ہے،  
شعلہ طور کا گاندہ پہ کھینچا ہے نقشہ خاکہ انگارہ کعبہ دست ید بیضا  
اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے، جب فرعون نے آپ کے بچپن میں آپ کے سامنے اشرفیان اور آگ رکھی، حضرت موسیٰ نے انگارہ ہاتھ میں لے لیا، اور آپ کا ہاتھ جل گیا جو بعد میں ید بیضا ہو گیا،  
اسی کا ایک اور شعر ہے،

خواب میں بھی جو وہ زہرہ جبین پیش آئے شتری طالع کن خان کی زحل ہو جائے  
ثنوی صبح تجلی میں سے چند شعریہ ہیں:

آنکھیں نظائے کی طلب گار نظارہ کائنات خفہ بیدار  
منظور ہے حسن کا تماشا ہر دیدہ ہے دیدہ زلیخا  
ہر شرق سے غیب تک پریشان نور عینیں پر کنسان،  
وہ سورہ یوسف تجلی یہ مطبع مصر کی عزیزی،

اس میں حضرت یوسف زلیخا اور حضرت یعقوب کے واقعات کی طرف اشارہ ہے ثنوی چراغ کعبہ میں بکثرت تلیمات ہیں،

یونس سرخوت تک پہنچا سکد نہ بٹھائیں ہر درم پر  
میں ایک تلیم اور ایک رعایت ہے، یونس علیہ السلام کو ایک مچھلی نگل گئی تھی اور حوت فلک کے بارہویں برج کا نام ہے، جس کی صورت مچھلی کی سی ہے، ایک اور شعر ہے،  
آیا جو کرم پہ عشق بے باک سینہ کیا شوق جگر کیا چاک  
اس میں واقعہ شوق صدر کی طرف اشارہ ہے،



دوشنبه ۱۴۰۱

اس گھر سے ہوئی یہ سیانی

اس صاحبِ ذوق کا لیا دل

اس میں اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے، کہ حضرت جبریلؑ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دو پیالے پیش کئے، ایک میں دودھ اور دوسرے میں شراب تھی، آپؐ نے دودھ کے پیالے کو لے لیا اور شراب سے انکار کر دیا۔

اور شرابے انکار کر دیا،  
فلک چہارم پر حضرت ادریسؑ سے ملاقات ہوئی کہا جاتا ہے کہ سب سے اول حضرت ابراہیمؑ  
قلم سے لکھنا ایجا د کیا تھا، اس کا اظہار فلک چہارم کی سیر کی تمہید میں اس طرح  
کیا ہے،

مہرہ خط عفو و اہل عصیان      فرزند شفیق پیشین روان

فلک مفتوح کی سیر میں ایک شعر ہے،

کعبے کا سواد صفحہ عین

اس میں اشارہ ہے اس حدیث شریف کی طرف "انا ابن الذبیحین" یعنی میں  
بیٹا دو ذبیحوں کا ہوں، ایک ذبیح حضرت اسماعیل علیہ السلام اور دوسرے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے والد حضرت عبد اللہ، ثنوی شفاعت و نجات میں بھی ایسی بکثرت  
مثالیں موجود ہیں۔

تشیہات کے علاوہ ایک اور عنصر جو محسن کی خصوصیت میں شمار ہونے کے لائق ہے انکی تشبیہات میں تشبیہ شعور کی جان ہے، جس طرح جسم بغیر روح کے مردہ ہے، اسی طرح شعور بغیر تشبیہ کے مکمل نہیں، اس اعتبار سے محسن کی صرف ایک تنوی صبح تھی ان کو زندہ جاوید کرنے

کے لئے کافی ہے، اتنی لطیف اور برصان تشبیہات کہیں اور شکل سے ہی ملتی ہیں۔

سبزہ ہے کنار آب جو پر

نوبت ہر صداعہ قمریان کی  
ستارہ ہر باغ میں از ان کی

محو تکبیر فاختہ ہے

اک شاخ رکوعین کی ہو اور دوسری سجدہ میں جھکی ہو

سوسن کی زبان پر مناجات  
جاری لب حوسے التماس

تشبیہات کی یہ ندرت اور تسلسلِ محسن کا خاص حصہ ہے، چند مثالیں اور ہدیہ ناظرین ہیں،

غنیچے میں ہر خاموشی کا عالم یا صوم سکوت میں ہے مریم  
غنیچہ ناشگفتہ کو مریم کہنا اور اسکی خاموشی سے مریم کے صوم سکوت کا خیال پیدا کرنا  
تشبیہ کو بالکل مکمل کر دیتا ہے جس سے پاکیزگی اور تقدس کی وہ فضا اور بڑھ جاتی ہے جو  
جو صبح تہلی یعنی صبح ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مناسب حال ہے، پھر اس سلسلہ کو یوں جاری  
رکھا ہے،

کیا رہی ہر ایک اعتکاف میں ہے اور آپ روان طواف میں ہے

0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.0	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	6.0	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	7.0	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5	7.6	7.7	7.8	7.9	8.0	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6	8.7	8.8	8.9	9.0	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.7	9.8	9.9	10.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

ساک ہے چمن میں نہر موزوں      مجدوب ہے شاخ بید مخنون

ہے صوفی صاف دل صنوبر

.....

ہے استغراق نیلوفر کو یاس انفاس ہے سحر کو،

١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠



خلوت گہ حسن ہے زمانہ اور جلوہ صبح شاہانہ  
 ڈوبی ہوئی رنگ میں جن کے نکری ہوئی روپ میں دلہن کے  
 ہے چاند فی ایک ماہ سپیکر سورج کھلی آفتاب انور  
 ہمارے خیال میں کسی دوسرے شاعر کی کسی ایک نظم میں اس قدر کثرت سے اور اتنی  
 رقصان تشبیہات شکل سے نکل سکیں گی، قصیدہ مدح خیر المرسلین میں بھی یہی شان جلوہ گری  
 جوگی بھیس کے چرخ لگاؤ دھبوت یا کہ بیراگی و پرست پہ بچھائے کمل  
 لہرین لپٹا ہو جو بکلی کے مقابل سبزہ چرخ پر باد لا پھیلا ہو زمین پر مغل  
 جس طرف دیکھے بیٹے کی کھلی ہین ہین لوگ کہتے ہیں کہ کرتے ہیں فرنگی کونسل  
 چرخ پر بکلی کی چل پھر سے نظر آتا ہو سبزہ چمکائے ہلاتا ہوا بر چھا بادل  
 تشبیہیں شاعر کے اسلوب فکر جدتِ اظہار اور مذاقِ شاعرانہ پر دلیل ہیں، کیونکہ  
 نظری اور سرخی نظم ہیں، اور ان میں جدت و تازگی کی وہ شان ہے جو محسن کی خصوصیت ہے،  
 اسے بھی محسن کا مخصوص امتیاز سمجھنا چاہئے، کہ ان کی ثنویوں میں بھی قصیدے کا لطف آجاتا ہے  
 ثنوی صبح تجلی، چراغِ کعبہ وغیرہ اس کی اچھی مثالیں ہیں، چراغِ کعبہ کی تمہید میں بالکل تشبیہ  
 کی شان پیدا ہے،

ہے نام خدا سوادِ تحریر والیل اذ ابھی کی تفسیر  
 دریا سے روان ہے نظم آج یہ بحرِ خفیف بحرِ موج  
 جاتا ہے حکیم آسمان تک معراج سخن ہوا مکان تک  
 خلوت گہ دل ارم سرشت پر داز طبیعت ایک فرشتہ  
 ہر گوہر قلزمِ تکلم سیارہ آسمانِ مہتمم

بمذاہنگی کا یہ سلسلہ پوری نظم میں جاری و ساری ہے، یہ صحیح ہے کہ فارسی ثنویوں میں  
 ثنوی کے مضمون کی قید نہیں، لیکن اس کا انداز بیان اور زبان مخصوص ہے، اردو میں ثنوی گو  
 شعرا نے بالعموم عشقیہ اور بعض نے اخلاقی ثنویوں پر بھی طبع آزمائی کی ہے، لیکن محسن نے اسے  
 اپنے فن سے نئی اور لازوال دولت بخشی، مضمون اور زبان دونوں کے اعتبار سے محسن کی ثنویاں  
 ہماری شاعری میں بیہا امانت ہیں،

قصیدے میں بھی محسن کسی باکمال سے پیچھے نہیں رہے، قصیدہ گوئی کا کمال تشبیہ  
 گریز اور خاتمے سے پرکھا جاتا ہے، ان ہی تین چیزوں کے بل پر سودا نے قصیدہ گوئی کے  
 فن میں امامت کا درجہ حاصل کیا، اس میں محسن کے کمال کے اظہار کے لئے چند مثالیں کافی  
 ہیں، قصیدہ مدح خیر المرسلین کی تشبیہ،

سمتِ کاشی سے چلا جانبِ تھراہل برق کے کاندھے پہ لاتی ہوا گنگا جل  
 محسن کی قادر الکلامی کی یہ دلیل ہے،

گریز کے لئے بسیا ختم ہونا ضروری ہے، دیکھئے محسن کس استادانہ کمال کے ساتھ مدح  
 پر آئے ہیں،

ہاں یہ سچ ہو کہ طبیعت نے اڑایا جو غبار ہوئی آئینہ مضمون کی دھندل سیقل  
 رو و معنی ہے بہکنے میں بھی اگلی کی طر تاکتا ہو تو شریا کی سنہری بوتل  
 اک ذرا دیکھئے کیفیتِ معراج سخن ہاتھ میں جامِ زحل شیشہ کو زیر بغل  
 گرتے پڑتے ہوئے متا کماں رکھا ہوا کہ تصور بھی وہاں جانہ کے سر پہل  
 یعنی اس نور کے میدان میں پہنچا کہ جہاں خرم برق تجلی کا لقب ہے بادل  
 تمار بارانِ مسلسل ہے ملائک کا درود بے تیغ خداوند جہان عز و جل



کین طوبی کین کوثر کین نردوسین  
کین بیتی ہوئی نرین نرین و نرین  
بارغ تزیینہ میں سرسبز نہال تشبیہ  
انبیا جیکی بن شاخین عرفا کو نیل  
گل خوش رنگ رسول مدنی عربی  
زیب دامن ابد طرہ دستار ازل  
خاتمہ میں کہتے ہیں،

محسن اب کیجے گلزارِ مناجات کی سیر  
کہ اجابت کا چلا آتا ہے گھر تابدل  
سب سے اعلیٰ تری سرکار سب سے فضل  
میر و ایمانِ بفضل کا یہی ہے محل  
اکے بعد مناجات کے نہایت پر تاثیر اشعار ہیں،

محسن کا بقیہ کلام | نعتیہ کلام کے علاوہ محسن کے سرمایہ میں چند غزلیں، ایک ناتمام عشقیہ مثنوی  
نگارستانِ الفت، ایک مثنوی نقانِ محسن ایک قصیدہ واجد علی شاہ کی تعریف میں چتر شمشاد  
کے نام سے اور چند قطعات تاریخ اور ہیں، لیکن شاعری کے لحاظ سے ان کا درجہ کچھ بہت  
اونچا نہیں، یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ان کا تخیل صرف نعت کی مقدس فضا میں بند پر وازی دکھاتا  
ہے، چنانچہ ان کی غزلیں لکھنؤ کی عام شاعری کا نمونہ ہیں، ان میں شاعر کی جدتِ ذہانت  
اور طباطبائی کا کوئی غیر معمولی کمال نظر نہیں آتا، اور بالعموم رعایتِ لفظی اور صنائع و بدائع  
کو دخل دیا گیا ہے، ایسا شاید اس وجہ سے ہو کہ یہ ابتدائی عمر کا کلام ہے، اور اس زمانہ  
میں چونکہ یہی روش عام تھی، اس لئے محسن نے بھی پہلا قدم اسی کی طرف اٹھایا، لیکن آخر  
میں تائیدِ الہی اور طبیعت کی رسائی و تازگی سے اپنی راہ الگ نکال لی، غزلوں کا اندازہ  
ذیل کے انتخاب سے ہو سکتا ہے، پہلی غزل ہے،

ہے عیان جلو، بتوں میں بھی خدا کے نور کا  
زاد آنکھوں میں لگائے سرمہ شگِ طور کا  
سرخ بکائی ہم میں وہ تلوار کو کھینچے ہوئے  
یہ نیاز عاجز اور وہ تازہ ہے مغرور کا

بنچون کی کتنی خاطر کی خدا خشرین  
جرم ٹھرا ٹوٹ جانا شیشہ انگور کا  
جب اٹھائیں اس قدر دور فلک کی سختیاں  
حوصہ پھر ہو محسن دل سے چکنا چوکا  
بعض اور اشعار ملاحظہ ہوں،

آنکھ پر ٹھہری نظر مائل ابرو ہو کر  
ہم پھرے کب سے اسے قبلہ تو منہ ہو کر  
شب کا یہ جذبِ محبت کا تماشا دیکھا  
تجسّس پروانے کے سا اڑ گئی جگنو ہو کر  
مبارک و کشوکسِ صوم و شورشِ ہیواں  
خدا کا تھا تو بہ کا صراحی بے طرح چھلکی  
خدا نے تل کی پیدا لب رنگین جانان  
تو گویا تیل چھڑکا آتشِ لعلِ بنجان  
صاحبِ غیر دن سے جی خواجے  
اور کیا مجھے آپ گدہ ہے،

فرہا دنہ پوچھ سخی، بھر  
دن آج پہاڑ سا کٹا ہے  
دامن سے وہ پونچھتا ہوا نسو  
رونے کا کچھ آج ہی مر رہے  
ان کو کبھی خیال ہو میرا یہ وہم ہی  
جاگین مرے نصیب یہ باتیں ہیں خواب کی  
ہونے نہ پائی خشک بھی تر دامنی مر کا  
محشر میں دھوپ ڈھلنے لگی آفتاب کی

رباعیات البتہ زور دار ہیں، بعض پر انیس کے کلام کا دھوکا ہوتا ہے،  
مولا کی نوازشِ نہان کھلتی ہے  
عزت مری پیشِ قدسیان کھلتی ہے  
کمد و مک گوش بر آواز ہیں  
مداحِ پیمبر کی زبان کھلتی ہے،  
اک شانِ خدا ہے سید عالی جاہ  
ملکِ قدم و حدوٹ کا شاہنشاہ  
جس دل پہ کھلی اس کی حقیقت محسن  
بیباختہ بول اٹھا کہ اللہ اللہ  
رہ جاؤ گے ہاتھ زندگی سے دھو کر  
پچھتائیں گے اقربا تمھارے رو کر  
محسن کیا پوچھتے ہو چھوڑ دو گھر بار  
جنت کو چلے چلو مدینے ہو کر



مثنوی نگارستان الفت میں خالص لکھنوی مثنویوں کی تمام خصوصیات موجود ہیں،  
 زردی چھائی ہوئی رخساروں پر سرسوں پھولی ہوئی انگاروں پر  
 مردنی چھائی ہے چہرہ دیکھو، اپنی جاتی ہوئی دنیا دیکھو  
 کامدانی کا پسنا چھوڑا لٹ گیا تیرا شہنا جوڑا  
 بند آنکھیں کئے روتے دیکھا، رات ہم نے تجھے سوتے دیکھا  
 سو کہیں ایک نہ مانی آخر مٹ گئی تیر ہی جوانی آخر  
 چاندنی پچھلے پہر کی کب تک روشنی شمع سحر کی کب تک  
 دل ناشاد کو رکھ قابو میں نہ سہی یا رہ نہ ہو پسلو میں

مثنوی فنان محسن میں (جو ایک دوست کے قید ہو جانے پر لکھی گئی ہے) البتہ غلو  
 کے ساتھ جذبات نگاری کے مرتعے ملتے ہیں،

یہ بیٹھے بٹھائے مجھے کیا ہوا، ترپنے لگا دل اچھلنے لگا،  
 مری چشم تر کا یہ کیا حال ہے کہ دامن سے تا آستیں لال ہے  
 مراد نگ فی ہوتا جاتا ہو کیوں بدن خود بخود سنسنا تا ہے کیوں  
 مرے منہ پہ زردی سی کیوں چھا گئی چمن میں مرے کیوں خزان آگئی  
 نہ کیا کیا ہوس زندگانی کی تھی مگر موت آنی جوانی کی تھی،  
 کوئی دم میں دم ہی نکلتا ہے آج کھلیجہ مرا کوئی ملتا ہے آج  
 پٹی آتی ہیں بچکیان دمبدم مجھے یاد کرتے ہیں اہل عدم  
 اندھیرا مری آنکھوں میں چھا گیا جہیں پردہ دیکھو عرق آگیا

محسن کے تمام کلام کی نسبت صرف ایک بات کہنا اور باقی رہ گئی، یہ کلام کی سنگت کی ہے

انیسویں صدی ہندوستان کی تاریخ کا ایک تاریک باب ہے، انقلاب اور فوری کی  
 غفلت میں سلاطین کی گداگری، شریفیوں کی پریشان حالی، شاعروں اور ادیبوں کی ناقدری  
 امیروں کی بے سرو سامانی اور غریبوں کی فاقہ کشی کے بھیا تک خواب نظر آتے ہیں،  
 وہ سب اس دور کے شاعروں کے کلام اور ادیبوں کی تصانیف پر قنوطیت کا گہرا رنگ  
 چڑھ گیا ہے، جسے پڑھ کر طبیعت اندر مضمحل ہو جاتی ہے، امید کا دامن چھوٹ جاتا ہے،  
 آرزو کی آخری کرن ڈوب جاتی ہے، لیکن محسن کے یہاں اندر کی جگہ سنگت کی، ناامیدی  
 کی جگہ یقین، تزلزل کی جگہ استحکام نظر آتا ہے، اور اس حیثیت سے وہ یقیناً اپنے معاصرین  
 میں ممتاز ہیں،

الغرض محسن کا کلام اختراعی فن کاری کا ایک نامور نمونہ ہے، اور لکھنوی ہونیکے  
 باوجود لکھنؤ کے عام رنگ سے جدا ہے جس میں شاعر کی شخصیت نے کمال خلوص و محبت  
 کے خاکہ کو تصوف اور ہندویت کے رنگ سے آراستہ کر کے شاعرانہ صنایع سے مکمل کیا  
 ہے جس کی جدت جاذب اور جس کی مضمون آفرینی دلکش ہے، جہاں حدیث و قرآن  
 کی صحت کے لحاظ کے ساتھ مذاق شاعرانہ اور مذہبیت کا معتدل امتزاج نظر آتا  
 ہے، جہاں رکاکت اور استبدال کی بجائے متانت، تہذیب اور شائستگی کا جلوہ  
 ہے، جہاں فنی حیثیت سے تلجحات، تشبیہات اور استعارات کا کمال بے نظیر ہے  
 جہاں مثنویوں میں قصیدوں کا لطف ہے، جہاں تشبیب اور گریز کے مضامین نو  
 شاعر کی قادر الکلامی پر دلیل ہیں، لکھنؤ کے دبستان شعر کا نام و در ترمین  
 رقع ہے،



# تاریخ و جغرافیہ

## مغل یا مونگل

ذیل میں جناب شیخ عنایت اللہ صاحب دہلوی رتہ ترجمہ چنگیز خان دیمورا کی ایک تازہ تحریر درج کی جاتی ہے، جو گو مختصر ہے، لیکن پر از معلومات ہے، مغلوں کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے اس کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

براہِ غم ایشیا کا نقشہ سامنے رکھئے تو معلوم ہوگا کہ سلطنت چین کے شمال میں دشتِ گوبی اور دشتِ گوبی کے شمال میں کسی قدر مغرب کو جھکتی ہوئی بیکال کی جھیل ہے، اس بڑی جھیل کے ارد گرد جو علاقہ ہے، اسے ترانس بیکالیہ نقشوں میں لکھا جاتا ہے، ترانس بیکالیہ کے جنوب مشرق میں پنجوریا کا ملک ہے، یہ ملک اور ترانس بیکالیہ کے علاقہ کا زیادہ تر حصہ یایون سمجھے کہ دشتِ گوبی کے شمال مشرقی گوشہ سے ملا ہوا ملک سرسبز و شاداب معلوم ہوتا ہے، کیونکہ وہاں چھوٹے بڑے دریا، جھیلیں، جنگل پہاڑ، وادیاں بکثرت ہیں، اس سرزمین میں اور نیز دشتِ گوبی کے شمال مغربی حصوں میں صد ہا قبیلے یسون، ایماق، ایل والوس خانہ بدوش جا رہے اور پانی کی تلاش میں آوارہ گرد رہتے تھے، بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ ان چھوٹے بڑے قبیلوں کے ایک عظیم الشان مجموعہ کی خانہ بدوشی کے لئے یہی صحرا، جنگل اور وادیاں مخصوص تھیں، یہیں یہ قبیلے اپنے خیمے نصب کر کے کچھ دنوں قیام کرتے تھے، پھر حسبِ ضرورت بدل

دیتے تھے، دریا سے اونٹان اور گھوڑان کے قریب جوار میں قبائل مغل کی آوارہ گردی کا حال بعض تاریخوں میں مذکور ہے، نقشہ دیکھنے سے معلوم ہوگا، کہ دریا سے اونٹان علاقہ ترانس بیکالیہ کے جنوب میں بہتا ہے، اور دریا سے گھوڑان ترانس بیکالیہ سے بہتا ہوا کچھ دور تک دشتِ گوبی میں آیا ہے، پنجوریا ترانس بیکالیہ اور دشتِ گوبی کے درمیان سے قبائل جو خانہ بدوشی کرتے تھے بعض کے نام یہ ہیں، تمارنا، تمان، خیتان، قزاقیت، ایغور، دشتِ گوبی کے مغرب میں قزاقانوں کی حکومت شروع ہو جاتی تھی، چنگیز کبھی اور قزاقانوں کی پرانی ترکی قوم سے بتایا گیا ہے، غرض اس مجموعہ قبائل میں وہ قبیلے تھے، جو اپنے کو مغل کہتے تھے، بعض محققوں نے لفظ مغل یا مونگل کے متعلق لکھا ہے، کہ ابتدا میں یہ لفظ مونگ کو، مونگ کو تھا جس زبان کا یہ لفظ تھا، اس میں اس کے معنی جو انگریزوں یا روپوں قوم دانے کے تھے، اصل میں قوم کی تنگوس یا قدیم ترکی سے تھی، تنگوس قوم کی نسبت خیال ہے، کہ وہ اور بھی شمال میں ملک سائبیریا میں کسی برستان کی رہنے والی تھی، اور غالباً اسی برت کی رعایت سے پہلی قوم کہتے تھے، مونگ کو قوی بہتہ دراز قامت خانہ بدوش تھے، بھیڑ بکری اونٹ اور گھوڑوں کے گلوں پر گزراوقات تھا، عمدہ چراگاہوں اور چٹون کی تلاش میں صحرا گرد رہتے تھے، دشتِ گوبی اور اس کے شمال کی ہوا از زمینیں ان خانہ بدوشوں کے رہنے کے مقامات تھے، مونگ کو وہی قوم تھی، جسے یونان کے پرانے مورخ ہیروڈوٹس نے سٹھین لکھا ہے، اور یہ قزاق کہتے تھے، اقوام ہون اور آلمان سے اور یہ ہون وہ تھے جنہوں نے مغرب کی طرف یورش کر کے یورپ میں بڑی بڑی خونریزیوں کی تھیں۔

تاریخ ہوئی کہ چین کے لوگ انہی مونگ کو دون کو ہی انگ تو کہتے تھے، اور انہی قوموں کی ردک تھام کے لئے چینیوں نے مشہور دیوار چین بنائی تھی، خلاصہ یہ کہ انہی مونگ کو دون کو



یونانیوں نے سیلہین روم والوں نے ہون یا ہوتی اور چین کے لوگوں نے انھیں ہی انگ تو کہا ہے  
 ہی انگ تو بالعموم وہ خانہ بدوش قومیں تھیں، جو آپس میں ہمیشہ لڑتی بھڑتی رہتی تھیں، یہ نہیں  
 بنا سکتے کہ نئی جماعت یا قوم بجز قوم قرابت کے کوئی سیاسی حیثیت رکھتی تھی،  
 ایک سوال یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ کسی قبیلہ کا نام مغل کیونکر ہوا؟

دسویں صدی عیسوی سے قبل غیر ملکیوں میں مغل کا نام کسی نے نہ سنا تھا، یہ نہ سمجھنا  
 چاہئے کہ کوئی قوم یا قبیلہ شروع ہی سے اپنا نام مغل رکھتا تھا، یہ بات نہ تھی، بلکہ ان مختلف  
 قبائل میں سے بعض رئیسوں اور سرداروں کا ذاتی نام مغل ہوتا تھا، جب کوئی ایسا سردار جس کا  
 کا ذاتی نام مغل ہوتا، کسی قبیلہ کو اپنا مطیع و محکوم کر لیتا تھا، تو پھر اس قبیلہ کے کل آدمی  
 بھی اپنے تئیں مغل کہنے لگتے تھے، اور اس طرح ایک فرد واحد کا نام بہت سے افراد پر  
 عائد ہونے لگتا تھا، اور ایسا پورا قبیلہ مغل کہلانے لگتا تھا، یہ خیال اسٹینلی لین پول کا ہے،  
 یہ خانہ بدوش قبیلے اور قومیں بالکل آزاد نہ تھیں، بلکہ اپنے ہمسایہ چینوں، خطایوں  
 اور ترکوں کی محکوم اور باجگزار تھیں، صید و شکار کے علاوہ مویشی پال کر اسکی نسل بڑھاتے  
 تھے، گوشت اور ترش دودھ جسے قیز کہتے تھے، ان کی غذا تھی، جانوروں اور کھانوں کا  
 تبادلہ، خطایوں، چینوں اور ترکوں سے کر کے کچھ فائدہ کی صورت بھی پیدا کر لیتے تھے  
 عملی طور پر مغلوں کی تاریخ کی ابتدا چنگیز خان سے ہوتی ہے، انہی خانہ بدوش  
 قبیلوں میں ایک سردار یسوکای بہادر تھا، اوس نے اپنی قوت اور ذہانت سے بہت  
 سے قبائل پر سرداری حاصل کر لی تھی، بہت سے قبیلوں سے لڑ کر اپنے قبیلے میں شریک  
 کیا اور بیرون کو صلح و دوستی اپنا بنایا، مگر باوجود ان تمام کوششوں کے یسوکای بہادر کے  
 ماتحت لوگوں کی تعداد چالیس ہزار نہیں سے زیادہ نہ تھی، یسوکای بہادر نے جہاں

چینیوں کو اپنا مطیع کیا تھا، وہاں سب کا کام یہ کیا تھا، کہ اپنے ماتحت قبائل کو چین کی حکومت  
 سے آزاد کرالیا تھا، اللہ عجلتہ میں یسوکای بہادر کا انتقال ہو گیا، اپنے بعد منغل دیگر اولاد کے  
 راجا چھوڑا، جسکی عمر ۱۳ برس کی تھی، اور نام اوس کا توجن تھا، توجن آگے چل کر چنگیز خان کے  
 معزز لقب سے مشہور ہوا،

باپ کے چھوڑے ہوئے سی ۴۰ ہزار خیمے تھے جس کی بنیاد پر توجن نے سلطنت کا دفتر  
 عايشان تعمیر کیا، جس کی مثال دنیا میں نہ تھی، باپ کی زندگی میں توجن کو جو صرف ۱۳ برس کا  
 کن لڑکا تھا، چنگیز خان کا لقب نہ ملا تھا، باپ کے مرنے پر دریاے اودان کے کنارے جو قبیلہ  
 خانہ بدوش رہتے تھے، اور زندگی میں باپ ان کا سردار تھا، اودن پر توجن حکومت کرنے لگا  
 یہاں ہمارا مقصد توجن چنگیز خان کی فتوحات کا مفصل ذکر کرنے کا نہیں ہے، صرف  
 اتنا بتانا کافی ہوگا، کہ تیس برس تک گھر کے دشمنوں سے کش مکش کے بعد جس میں اوسے  
 کامیابی ہوئی وہ اپنی باپ کے قبائل اور ہمسایہ قبیلوں پر باوجود سازشوں کے جن میں دشمنوں نے  
 اوسے جان سے مار دینا چاہا آخر کامیاب ہو گیا، اور موقع ملا کہ بیس برس زندگی کے  
 جو باقی تھے ان میں ملک گیری اور کشورستانی کا شوق پورا کرے، اس شروع کے  
 بیس برس کے زمانہ میں دشت گو بی کے شمال اقطاع میں خنکائی کے پہاڑی سلسلہ سے لیکر  
 جو منچوریا کے شمال مغربی گوشہ شروع ہو کر دشت گو بی میں دور تک آیا ہے، دریاے اودن تک  
 جو مشرقی ترکستان کا دریا ہے، اور کوہ التائی سے نکل کر ساہیر بایں ہوتا ہوا دریاے اوبی میں  
 شامل ہو کر قطب شمالی کے بحر منجمد میں گرتا، جو تمام قبیلوں اور قوموں کو اپنا مطیع و متقاد بنایا انہی  
 قوموں اور قبیلوں میں مشہور قوم قرابت کی تھی، قوم قرابت کا بادشاہ جس کا نام طغرل اور  
 سلطنت چین کا عطا کیا ہوا خطاب دنگ خان تھا، یسوکای بہادر کی زندگی میں یسوکای



سے بھائی چارہ رکھتا تھا، اور اسی تعلق سے تو جن بھی ان کی عزت کرتا تھا، ونگ خان و تو جن کے دشمنوں کے کہنے میں اگر تو جن کے ساتھ بڑی بڑی دغا بازیان کیں، اور اس کے خلاف سخت سازشیں کیں، بہر کیف جب قرایت کی قوم تو جن کی حکومت ہو گئی، تو ۱۲۰۶ء میں تو جن نے ایک قریبی متفقہ کی، اس قریبی متفقہ میں تمام قبیلوں اور ایل اور لوسوں کے سردار جمع ہوئے اور مذہب شامان جو مغلوں کا مذہب تھا، اس کا ایک موبد بھی آیا، اس شامان نے حاضرین کے سامنے باد از بلند کہا کہ آسمان (تنگری) تو جن کو ایسا بڑا لقب دینا چاہتا ہے، جو کسی سردار اور رئیس کو حاصل نہیں، آج سے وہ بجائے تو جن کے چنگیز خان کے لقب سے پکارا جائے چنگیز خان کے معنی شخصیت کے ساتھ زبردست بادشاہ کے ہیں، غرض ۴۴ برس کی عمر میں قوموں اور قبیلوں ایل والوس پر وہ حکومت قائم کی، جس پر اب کوئی اعتراض کرنے والا یا مخالفت کرنے والا نہ تھا، تین برس کے بعد جب قوم ایفور بھی مطیع ہو گئی، تو چنگیز خان نے چین پر فوج کشی شروع کر دی، گوچین پر کامل فتح بجائے چنگیز کے اس کے پوتے تو بلای یا تو بلای کی قسمت میں لکھی تھی، تو بلای خان فرزند تھا اکتائی خان کا جو منجھلا بیٹا تھا چنگیز خان کا اور باپ کے مرنے پر خاقانی پر باپ کا جانشین ہوا تھا، چین کی سلطنت کو چھوڑ کر چین کے شمالی صوبہات میں مشرق کی سمت میں یا ونگ کی اور مغرب میں تنگوت کی ریاست ہیا چنگیز خان کی زندگی ہی میں سلطنت مغلیہ کی ماتحت یا باجگدار ریاستوں میں شمار ہونے لگی تھیں، اب دنیا پر حکمرانی کرنے میں جو چیز سدا رہی تھی، وہ مغرب کی سمت میں قراخانیوں کی ترکی حکومت یا سلطنت قراخانی کی حدود ارضی آج کل کے مشرقی ترکستان سے مطابق ہوتی ہیں سلطنت قراخانی کے بادشاہوں کو گور خان کہتے تھے، اور یہ سلطنت اپنی سرحد سے ترقی ریاستہائے ایران و ارمینیا سے باج وصول کرتی تھی، مگر چنگیز خان اور اس کے لشکر نے

قراخانیوں کی حکومت تسلیم کرنے کی جگہ ان پر حملہ کر دیا اور ثابت کر دیا کہ مغلوں سے کسی کا مقابلہ کرنا قطعی بے کار ہے، اس کے کچھ زمانہ بعد چنگیز خان نے مشرقی ترکستان کے جنوبی شہروں کاشغر، یارقند اور قشغرہ پر بھی اپنا قبضہ جمایا، اور پھر قراخانیوں کے باقی ملک پر بھی قابض ہو گیا اب مغلوں کی حکومت کی سرحدیں اس سلطنت سے جا میں ابو خوارزم شاہ نے اپنی قوت بازو سے پیدا کی تھی، غرض اب خوارزم شاہ کی سلطنت مغلوں کا نشانہ بنی، اور دنیا سمجھ گئی کہ مغلوں کو اپنی سلطنت سے دور رکھنا قطعی ناممکن ہے،

مغلوں کا لشکر اب کئی بڑے حصوں میں تقسیم ہو گیا، ایک حصہ لشکر کا خوارزم خراسان اور افغانستان میں پھیل گیا، اور لشکر کا دوسرا حصہ آذربائیجان، گرجستان اور جنوبی روس پر چھا گیا، تیسرا حصہ لشکر کا چین کے فتح کرنے میں بدستور مصروف رہا،

اسی زمانہ میں کہ فتوحات کی موجیں مختلف اطراف میں بڑھ رہی تھیں، چنگیز خان کا انتقال ۱۲۲۷ء میں ہو گیا، (اس تاریخ میں اختلاف ہے)

اب تک چنگیز خان اور اس کے بیٹوں نے جن ملکوں کو فتح کر کے اپنی حکومت بنائی قائم کی تھی، وہ بحر اقصیٰ آف جاپان سے لیکر بحر اسود تک پھیلے تھے، اور اس حکومت کی حدود ارضی میں وہ ملک اور قبیلے شامل تھے، جو مغلوں نے چینیوں، تنگوتوں، افغانوں، ایرانیوں یا ترکوں سے چھینے تھے،

منزل سردار دن میں دستور تھا کہ جب کوئی سردار ان میں لڑتا تھا، تو اس کی اولاد ذکر میں وہ قبیلے اور قومیں تقسیم کر دی جاتی تھیں جن پر سردار موتوفی اپنی زندگی میں حکومت کرتا تھا، یہ تقسیم متروکہ بجائے ارضی تقسیم کے تبدیلی تقسیم ہوتی تھی، اور وجہ ظاہر تھی، چونکہ قبیلے اور قومیں خانہ بدوش صحراگرد تھیں اس لئے کوئی خاص ملک یا مقام بطور وطن کے ان کیلئے



مخصوص زمین کیا جاسکتا تھا پس یہی طریقہ ایل ڈالس تو مون اور قبیلوں کی تقسیم کا ان میں جاری تھا،

غرض چنگیز خان نے بھی جس قدر قبائل اور قومیں اس کے زیر نگین تھیں، اپنی اولاد میں اس طرح تقسیم کیں کہ خاص خاص قبائل اور قومیں جو خانہ بدوش رہتی تھیں، اور جس کے حدود ارضی کا جن میں وہ صحراؤں پر رہتے ہوں کوئی واضح تعین نہیں ہو سکتا تھا، ان میں سے کچھ کچھ ہر ایک فرزند کو دین، اور صدر خانیت کا جس کا خود مالک تھا، اس کے لئے بھی اپنا ایک جانشین مقرر کیا، اس صدر خانیت کے خان کو خان کہتے تھے، اور وہ تمام خاتون اور قوم کے چھوٹے بڑے سرداروں کا حاکم اعلیٰ سمجھا تھا، اس صدر خانیت کے خاتون کو ہم چنگیز خان کی اولاد کی حکمرانی کا سلسلہ شروع کرتے ہیں،

یہاں یہ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ چنگیز خان کے چار فرزند تھے جن میں تو مون اقبال کی تقسیم ہوتی تھی ان کے نام یہ ہیں، (الف) جو جی خان سے بڑا بیٹا تھا، (ب) چنٹا خان منجھلا فرزند تھا (ج) ادکائی خان منجھلا بیٹا تھا، اور باپ کے مرنے پر بھی صدر خانیت کا خاقان ہوا (د) تولی خان، یہ سب سے چھوٹا بیٹا تھا،

چنگیز خان کی اولاد میں حکمرانی کے سلسلہ کو اس طرح بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے (۱) اوگتائی خان کا سلسلہ جو ملک زنگاریہ کے قبائل پر حکومت رکھتا تھا، اوگتائی خان کی اولاد سے خاقان اس وقت تک ہوتے رہے، جب تک کہ اس کی اولاد کا سلسلہ قائم رہا اسکے بعد چنگیز خان کے سب سے چھوٹے فرزند تولی خان کی اولاد میں خاقانی منتقل ہو گئی (۲) تولی خان کا سلسلہ جو درجہ یعنی منولستان کے قبیلوں پر حکمران تھا، اوگتائی خان کی اولاد کے سقوط کے بعد تولی کی اولاد سے خاقان ہوتے رہے، یہاں تک کہ چین میں منچوؤں کا راج ہو گیا، (۳) تولی خان کی اولاد

کی دشاخ جو ایران بن حکمران ہوئی یعنی ہلاکو حسان اور اس کے بعد جو اس کی اولاد چائین  
ہوتی رہی، ان ہی کو ایل خان کہا گیا ہے، (جو جی خان کا سلسلہ جو خانیہ تہچاق کے ترکی قبیلوں  
پر حکمران ہوا، اسی جو جی کی اولاد میں خانان سیر اور داور خانان آق اور دار ہے، اور انسی سو خانیہ  
استراخان قائم ہوئی اور اسی استراخان کی خانیہ سے یورپ میں قازان، قاسیموٹ اور قیرم کی  
خانیہ قائم ہوئیں (۵) چغتائی خان کا سلسلہ، چنگیز خان کا یہ فرزند ماوراء النہر میں حکومت کرتا تھا،  
اب ہم بیان ایک شجرہ بطور گوشوارہ کے دیتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ وہ حکمران خاندان کون  
کون تھے جن کی اصل چنگیز خان سے تھی، اور انھوں نے ایشیا اور یورپ میں کہاں کہاں کتنی مدت حکومت کی

چنگیزخان

جوجی خان	چیمائی خان	اوکائی خان	تولی خان
اوردا	تولی تیمور	شیبان	تیوال
مشرقی خانیت اوردا ۱۷۲۶ء - ۱۷۲۸ء	۱۷۲۸ء - ۱۷۲۹ء	۱۷۲۹ء - ۱۷۳۰ء	۱۷۳۰ء - ۱۷۳۱ء
خزق بردار	آخری خانیت بچاق	۱۷۳۱ء - ۱۷۳۲ء	۱۷۳۲ء - ۱۷۳۳ء
۱۸۰۱ء - ۱۸۰۲ء	۱۸۰۲ء - ۱۸۰۳ء	۱۸۰۳ء - ۱۸۰۴ء	۱۸۰۴ء - ۱۸۰۵ء
خانیت استراخان	خانیت بلغاریہ عظمیٰ	۱۸۰۵ء - ۱۸۰۶ء	۱۸۰۶ء - ۱۸۰۷ء
۱۸۰۷ء - ۱۸۰۸ء	۱۸۰۸ء - ۱۸۰۹ء	۱۸۰۹ء - ۱۸۱۰ء	۱۸۱۰ء - ۱۸۱۱ء
خانیت قازان	خانیت قاسیموف	خانیت قرم	۱۸۱۱ء - ۱۸۱۲ء
۱۸۱۲ء - ۱۸۱۳ء	۱۸۱۳ء - ۱۸۱۴ء	۱۸۱۴ء - ۱۸۱۵ء	۱۸۱۵ء - ۱۸۱۶ء
۱۸۱۶ء - ۱۸۱۷ء	۱۸۱۷ء - ۱۸۱۸ء	۱۸۱۸ء - ۱۸۱۹ء	۱۸۱۹ء - ۱۸۲۰ء
۱۸۲۰ء - ۱۸۲۱ء	۱۸۲۱ء - ۱۸۲۲ء	۱۸۲۲ء - ۱۸۲۳ء	۱۸۲۳ء - ۱۸۲۴ء
۱۸۲۴ء - ۱۸۲۵ء	۱۸۲۵ء - ۱۸۲۶ء	۱۸۲۶ء - ۱۸۲۷ء	۱۸۲۷ء - ۱۸۲۸ء
۱۸۲۸ء - ۱۸۲۹ء	۱۸۲۹ء - ۱۸۳۰ء	۱۸۳۰ء - ۱۸۳۱ء	۱۸۳۱ء - ۱۸۳۲ء
۱۸۳۲ء - ۱۸۳۳ء	۱۸۳۳ء - ۱۸۳۴ء	۱۸۳۴ء - ۱۸۳۵ء	۱۸۳۵ء - ۱۸۳۶ء
۱۸۳۶ء - ۱۸۳۷ء	۱۸۳۷ء - ۱۸۳۸ء	۱۸۳۸ء - ۱۸۳۹ء	۱۸۳۹ء - ۱۸۴۰ء
۱۸۴۰ء - ۱۸۴۱ء	۱۸۴۱ء - ۱۸۴۲ء	۱۸۴۲ء - ۱۸۴۳ء	۱۸۴۳ء - ۱۸۴۴ء
۱۸۴۴ء - ۱۸۴۵ء	۱۸۴۵ء - ۱۸۴۶ء	۱۸۴۶ء - ۱۸۴۷ء	۱۸۴۷ء - ۱۸۴۸ء
۱۸۴۸ء - ۱۸۴۹ء	۱۸۴۹ء - ۱۸۵۰ء	۱۸۵۰ء - ۱۸۵۱ء	۱۸۵۱ء - ۱۸۵۲ء
۱۸۵۲ء - ۱۸۵۳ء	۱۸۵۳ء - ۱۸۵۴ء	۱۸۵۴ء - ۱۸۵۵ء	۱۸۵۵ء - ۱۸۵۶ء
۱۸۵۶ء - ۱۸۵۷ء	۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء	۱۸۵۸ء - ۱۸۵۹ء	۱۸۵۹ء - ۱۸۶۰ء
۱۸۶۰ء - ۱۸۶۱ء	۱۸۶۱ء - ۱۸۶۲ء	۱۸۶۲ء - ۱۸۶۳ء	۱۸۶۳ء - ۱۸۶۴ء
۱۸۶۴ء - ۱۸۶۵ء	۱۸۶۵ء - ۱۸۶۶ء	۱۸۶۶ء - ۱۸۶۷ء	۱۸۶۷ء - ۱۸۶۸ء
۱۸۶۸ء - ۱۸۶۹ء	۱۸۶۹ء - ۱۸۷۰ء	۱۸۷۰ء - ۱۸۷۱ء	۱۸۷۱ء - ۱۸۷۲ء
۱۸۷۲ء - ۱۸۷۳ء	۱۸۷۳ء - ۱۸۷۴ء	۱۸۷۴ء - ۱۸۷۵ء	۱۸۷۵ء - ۱۸۷۶ء
۱۸۷۶ء - ۱۸۷۷ء	۱۸۷۷ء - ۱۸۷۸ء	۱۸۷۸ء - ۱۸۷۹ء	۱۸۷۹ء - ۱۸۸۰ء
۱۸۸۰ء - ۱۸۸۱ء	۱۸۸۱ء - ۱۸۸۲ء	۱۸۸۲ء - ۱۸۸۳ء	۱۸۸۳ء - ۱۸۸۴ء
۱۸۸۴ء - ۱۸۸۵ء	۱۸۸۵ء - ۱۸۸۶ء	۱۸۸۶ء - ۱۸۸۷ء	۱۸۸۷ء - ۱۸۸۸ء
۱۸۸۸ء - ۱۸۸۹ء	۱۸۸۹ء - ۱۸۹۰ء	۱۸۹۰ء - ۱۸۹۱ء	۱۸۹۱ء - ۱۸۹۲ء
۱۸۹۲ء - ۱۸۹۳ء	۱۸۹۳ء - ۱۸۹۴ء	۱۸۹۴ء - ۱۸۹۵ء	۱۸۹۵ء - ۱۸۹۶ء
۱۸۹۶ء - ۱۸۹۷ء	۱۸۹۷ء - ۱۸۹۸ء	۱۸۹۸ء - ۱۸۹۹ء	۱۸۹۹ء - ۱۹۰۰ء
۱۹۰۰ء - ۱۹۰۱ء	۱۹۰۱ء - ۱۹۰۲ء	۱۹۰۲ء - ۱۹۰۳ء	۱۹۰۳ء - ۱۹۰۴ء
۱۹۰۴ء - ۱۹۰۵ء	۱۹۰۵ء - ۱۹۰۶ء	۱۹۰۶ء - ۱۹۰۷ء	۱۹۰۷ء - ۱۹۰۸ء
۱۹۰۸ء - ۱۹۰۹ء	۱۹۰۹ء - ۱۹۱۰ء	۱۹۱۰ء - ۱۹۱۱ء	۱۹۱۱ء - ۱۹۱۲ء
۱۹۱۲ء - ۱۹۱۳ء	۱۹۱۳ء - ۱۹۱۴ء	۱۹۱۴ء - ۱۹۱۵ء	۱۹۱۵ء - ۱۹۱۶ء
۱۹۱۶ء - ۱۹۱۷ء	۱۹۱۷ء - ۱۹۱۸ء	۱۹۱۸ء - ۱۹۱۹ء	۱۹۱۹ء - ۱۹۲۰ء
۱۹۲۰ء - ۱۹۲۱ء	۱۹۲۱ء - ۱۹۲۲ء	۱۹۲۲ء - ۱۹۲۳ء	۱۹۲۳ء - ۱۹۲۴ء
۱۹۲۴ء - ۱۹۲۵ء	۱۹۲۵ء - ۱۹۲۶ء	۱۹۲۶ء - ۱۹۲۷ء	۱۹۲۷ء - ۱۹۲۸ء
۱۹۲۸ء - ۱۹۲۹ء	۱۹۲۹ء - ۱۹۳۰ء	۱۹۳۰ء - ۱۹۳۱ء	۱۹۳۱ء - ۱۹۳۲ء
۱۹۳۲ء - ۱۹۳۳ء	۱۹۳۳ء - ۱۹۳۴ء	۱۹۳۴ء - ۱۹۳۵ء	۱۹۳۵ء - ۱



اوپر کے شجرہ میں کل تفصیل آگئی ہے لیکن جن ناظرین کو شجرے کے دیکھنے میں زحمت معلوم ہوتی ہو ان کے لئے ہم شجرہ کو معمولی عبارت میں لکھ دیتے ہیں،

غرض ان چار فرزندوں میں سے سب سے بڑے فرزند جو جی خان کے پانچ بیٹے تھے اور با تو، تو قاتیمور، شیبان اور تپول۔

اور واک کی حکومت شرقی خانیت کہلائی گئی یا اسے آق اور واک کی حکومت کہتے تھے اس کا زمانہ ۱۲۲۶ء سے ۱۲۳۸ء تک رہا، حکومت کا مقام دریا سے دو لگا سے مشرق کی طرف تھا،

باتو کی اولاد میں خاقان تپچاق ہوئے، انھوں نے اپنے دارا حکومت ۱۲۲۲ء سے ۱۲۵۹ء تک یورپ میں روس کے بڑے حصہ پر حکومت کی،

تو قاتیمور کی اولاد نے بلغاریہ عظمیٰ میں ۱۲۶۶ء سے ۱۵۵۲ء تک حکومت کی، بلغاریہ عظمیٰ کی جانب سے جو یورپ میں واقع تھی، چار مختلف خانیتیں پیدا ہوئیں، ایک خانیت قازان جس کا زمانہ ۱۲۳۸ء سے ۱۵۵۲ء تک رہا، اور یورپ میں روس کا مشہور شہر قازان اوس کا دارا حکومت رہا،

شیبان اس کی اولاد سے خاندان تین جھین زاران تین کہتے تھے، ان کا سلسلہ چلا، تین کا شہر ویرال کے پہاڑی سلسلے سے مشرق میں، مگر پہاڑی سلسلے سے قریب نقشون میں دکھایا جاتا ہے، زاران تین کی حکومت کا زمانہ ۱۲۲۶ء سے ۱۴۵۹ء تک رہا، اسی شیبان کی اولاد سے توغائے خاندان خیمہ اور خاندان بخارا ہوئے، خاندان خیمہ کا زمانہ حکومت ۱۵۱۵ء سے ۱۸۶۳ء تک اور خاندان بخارا کا دور حکومت ۱۵۰۰ء سے ۱۸۶۸ء تک رہا،

تپول جو جی خان کے اس فرزند سے سرداران توغائے اور خاندان سامی بیریا

کا سلسلہ چلا،

اوکتای خان چنگیز خان کے مرنے پر منولستان میں خاقان ہوا اور منقر حکومت قرار دیا گیا کا شہر تھا، اوس کی اولاد میں ۱۲۲۶ء سے ۱۳۳۸ء تک خاقان ہوتے رہے،

تولی خان چنگیز خان کے سب سے چھوٹے فرزند جو چین کی صدر خانیت کا سلسلہ چلا، منولستان کی صدر خانیت کے علاوہ صدر خانیت تھی جو تولی کی اولاد نے چین میں قائم کی، جنھوں نے منول کے ان خاقانوں کو یوان خاندان کہنا، حکومت ۱۳۳۸ء سے ۱۳۶۸ء تک اسی تولی کی

اولاد سے منولستان میں ۱۳۶۸ء سے ۱۳۶۸ء تک خاقان ہوتے رہے، جب یہ خاقان نہ رہے تو حکومت مختلف قبائل منگل میں چلی گئی، اس تولی خان کی اولاد سے ایران کے ایل خانوں کا سلسلہ چلا تو ۱۲۵۶ء سے ۱۳۳۲ء تک قائم رہا،

(باقی)

## چنگیز خان

تاتاریوں کے پہلے باقاعدہ فرمانروا چنگیز خان کے حالات اور کارناموں پر ہیرڈلیمب کی دلچسپ تحقیقات کتاب کا اردو ترجمہ مصنف نے اس میں تاتاری دفرنگی و عربی و فارسی ماخذوں سے اس عجیب و غریب بادشاہ کے حالات مرتب کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیونکر اس وقت کی دنیا سے اسلام پر چھا جانے کا مستحق ہوا، ترجمہ کی صحت اور خوبی کے لئے مولوی عنایت اللہ صاحب بی اے سابق ناظم دارالترجمہ عثمانیہ کا نام نامی ضمانت ہوا، معارف پریس کی بہترین لکھائی چھپائی، کاغذ عمدہ ضخامت ۲۲۲ صفحے،

قیمت: ۱۶ روپے

مینجر



## عَلِیُّہِ

### غیر مسلموں کی بعض اسلامی تصانیف

برنارڈ لیوس نے فرقہ اسماعیلیہ کی ابتدا "The Origins of Ismailism" کے نام سے ایک کتاب کیمرج یونیورسٹی پریس سے شائع کی ہے، اس میں فاطمیوں کے تاریخی پس منظر کا مطالعہ کیا گیا ہے، اور اسلام کے ان متعدد فرقوں کے عروج کا تجزیہ کیا گیا ہے، جن کے بچانا اسماعیلی تحریک میں مدغم ہو گئے، مصنف کا خیال ہے کہ اسماعیلی تحریک کی ابتدا ایک ایسے فرقہ کی کوشش سے ہوئی جس کے خیالات اسماعیل بن جعفر سے ملتے جلتے تھے، اسماعیل اور محمد بن اسماعیل نے اس تحریک کو ترقی دی اس کے دوسرے ممتاز اور اہم رہنما ابو الخطاب میمون اللہ الح اور عبد اللہ بن میمون تھے، مصنف کی یہ بھی رائے ہے کہ اسماعیل بن جعفر کے زمانہ سے خاندان فاطمیہ کے برسرِ اقتدار ہونے تک ائمہ کی دو شاخیں تھیں، امام مستقر اور امام مستودع یعنی مستقل اور فارضی امام، موخر الذکر میمون اللہ الح کے خاندان سے تھے، مصنف نے یہ بھی دکھانے کی کوشش کی ہے کہ فاطمیوں میں قائم کے بعد جتنے خلفاء ہوئے، وہ علوی تھے، لیکن خلافت فاطمیہ کا بانی سعید محمدی علوی کے بجائے اللہ الحی تھا،

اس خلافت فاطمیہ کا بانی تھیں اللہ محمدی تھا ہی معلوم نہیں کیونکہ مراد ہے پھر قداحی بھی علوی ہیں اس لئے کہ قداح عبد اللہ بن میمون کا لقب ہے،

ایک دوسری کتاب بیروت سے شائع ہوئی ہے، اس میں اسلام اور عیسائی مذہب کے نفسیاتی اور تاریخی تعلقات دکھائے گئے ہیں، یہ کتاب اسلام اور مسلمانوں کے متعلق عیسائیوں کی خوش فہمیوں اور اس روشن خیالی کو جو زمین بھی ان کے متعصبانہ خیالات کا دھچپ نوٹ ہے، اس کے مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ عیسائی اب تک مسلمانوں کے مذہبی عقائد یا ان کے انفرادی اور معاشرتی کردار کا مطالعہ کرتے رہے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ عیسائی مبلغین مسلمانوں تک اپنا مذہبی پیام پہنچانے میں کامیاب نہیں ہو سکے ہیں، لیکن اب ضرورت اس بات کی ہے کہ سامی قوموں کی نفسیاتی خصوصیات اور رجحانات کا مطالعہ کیا جائے اسلام اور عیسائی مذہب کے عقائد کی نفسیاتی خلیج بہت وسیع ہے، سامی تخیلات مادی چیزیں ہوتی ہیں، اس لئے ان کے یہاں روحیت کی تجسیم ہو سکتی ہے، ایک راسخ العقیدہ مسلمان کا خیال ہے کہ روح ایک جسمانی چیز ہے، یعنی روحیت غیر روحی چیز ہے، ایک مسلمان کبھی یہ نہیں مان سکتا ہے کہ خدا روح ہی ہے اس کے لئے ایک نفرت انگیز چیز ہے چنانچہ اسلام اور عیسائی مذہب میں اساسی اختلاف سیاسی عقائد اور اخلاق کا نہیں، بلکہ روحیت کے تخیل کا ہے، ایک مسلمان کے لئے عیسائیوں کے مذہبی اعتقاد اور اخلاقی معیار کو قبول کرنے میں کوئی مشکل نہیں ہوتی، لیکن اس کے لئے یہ ناقابل فہم مسئلہ ہے کہ شخصیت یا وجود کا ظہور بھلائی، سچائی، خوبصورتی اور محبت میں کیے ہو سکتا ہے، سامی ذہن میں وجود کا تخیل ہمیشہ جسمانی ہوتا ہے، اور اس خصوصیت کو نہ سمجھنے کی بنا پر عیسائیوں نے ہمیشہ اسلام کا سطحی مطالعہ کیا ہی، اس لئے عیسائی اگر مسیح کی تعلیم مسلمانوں تک پہنچانا چاہتے ہیں تو مسلمانوں کو روحیت کی حقیقت سے روشناس کرنا چاہئے، اسلام ایک مذہب ہے، عقائد کا، لیکن عیسائی مذہب نام ہے، عفو و مصاحت اور جدید زندگی کے روحانی تجربات کا، عیسائی عقائد ذہنی اذعان نہیں بلکہ ذاتی تجربات ہیں،



اس کتاب میں عیسائیوں اور مسلمانوں کے سیاسی اور مذہبی تعلقات پر بھی تبصرہ ہے اور مولف کو اس کا اعتراف ہے کہ عیسائی حکمران اپنے مسلمان محکوموں کے ساتھ نسبتاً زیادہ غیر روادار رہے ہیں، مسلمان بادشاہوں نے عیسائیوں پر ظلم و ستم کئے ہیں، لیکن ان کا یہ فیصلہ نہیں تعصب کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا ہے، مولف کا خیال ہے کہ عیسائیوں کے لئے ایک مشکل زمانہ آگیا ہے، اور مسلمان اپنی ترقی اور عروج کے لئے نئی قوتیں پیدا کر رہے ہیں، اسلئے اب ضرورت اس بات کی ہے کہ عیسائی مسلمانوں کی نفسیاتی خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر انکی طرف شفقت ہوں،

ایک فرانسیسی اہل قلم نے عربی کا ایک لغت لکھا ہے، جس کا نام نشور اللغۃ العربیۃ و نوہاد اختلاہا ہے، اس میں عربی الفاظ کے اشتقاق ماخذ اور تاریخ پر بحث کی گئی ہے ایک عیسائی نو مسلم علی بن ربان النظری نے نوین صدی عیسوی کے وسط میں کتاب الدولہ والدین کے نام سے عیسائیوں کے خلاف ایک کتاب لکھی تھی، یہ کتاب ۱۲۱۹ء کے لکھے ہوئے ایک قلمی نسخے کی مدد سے مرتب کر کے ۱۹۲۲ء میں انگریزی ترجمہ کے شائع کی گئی تھی، اس کی اشاعت پر عیسائی مہلتوں کو بڑی ناگواری ہوئی، اور اب ایک عیسائی اہل قلم نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، کہ مبطوعہ نسخہ ایک غیر مستند مخطوط سے مرتب کیا گیا ہے،

## موجودہ جنگ میں برطانیہ کے اخراجات

ریوٹر کے ایک بیان سے معلوم ہوا ہے، کہ اکتوبر کے پہلے ہفتہ تک موجودہ جنگ میں برطانیہ ایک کروڑ تیس لاکھ پونڈ روزانہ خرچ کرتی رہی ہے، اس سال اب تک برطانوی پارلیمنٹ جنگی مصارف کے لئے دو ارب پونڈ کی رقم خرچ کرنے کی اجازت دے چکی ہے، ستمبر کے مہینہ

سات کروڑ اسی لاکھ پونڈ ہفتہ وار، اور ایک کروڑ دس لاکھ پونڈ روزانہ خرچ ہوا، ان میں نوے لاکھ پونڈ تو خالصہ لڑائی میں اور بیس لاکھ پونڈ متفرق کاموں میں خرچ کئے جارہے تھے، گزشتہ جون میں اخراجات کا اوسط ایک کروڑ دو لاکھ پچاس ہزار پونڈ تھا، جس میں اسی لاکھ پونڈ کی رقم لڑائی میں خرچ ہو رہی تھی، گزشتہ جنگ عظیم میں برطانیہ کے زیادہ سے زیادہ اخراجات اسی لاکھ پونڈ روزانہ تھے،

## امن پسندوں کی نفرین

ابھی حال میں امریکہ کے لیکچرر Quakers کی ایک کانفرنس منعقد ہوئی، اس کے اراکین نے موجودہ جنگ کے اسباب پر غور کر کے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ دنیا میں امن کیسے قائم رہ سکتا ہے، ان کا خیال ہے کہ برسوں کی خونریزی، ہلاکت اور بربادی کے بعد دنیا کو از سر نو تعمیر نہیں کیا جاسکتا ہے، امن کوئی ایسی شرط نہیں جو اس میں خلل ڈالنے والے کی شکست ہی سے پوری ہو سکتی ہے، بلکہ یہ ایک قوت آفرین طریقہ ہے جس کے ذریعہ سے نا انصافی کو دور کر کے دنیا کی حالت بدل کر ساری برائیاں دور کیجا سکتی ہیں، اور امن کے اس نصب العین کی تکمیل کے لئے چھ چیزوں کی ضرورت ہے،

(۱) ثالثی فیصلہ (۲) تخفیف اسلحہ (۳) بین الاقوامی معاہدہ (۴) تمام قوموں کو غیر ہالک کے بازار میں مساویانہ حقوق (۵) ہجرت کے قوانین تمام قوموں کی یہودی میں مساوات (۶) ان اقتصادی اور معاشرتی مسائل جن سے دوسری قومیں متاثر ہوں، بین الاقوامی "منع"

مشورہ سے فیصلہ

خطبات شبلی یعنی مولانا شبلی کی مختلف علمی و مذہبی تقریریں کا مجموعہ ۱۶۴ صفحہ قیمت ۱۰ روپے



# اگر بسا

## وعظ جدید

از جناب اسد ملتان

ہر مسلمان پر نماز پنجگانہ فرض ہے تاکہ یہ باقاعدہ ورزش حیات انگیز ہو  
غور سے دیکھیں تو روزی کا بھی مقصد یہی تندرستی کا سبب یہ عادت پر ہیز ہو  
مدعا یہ ہے جو اہل زر پہ واجب زکوٰۃ ہر ادارے کا خزانہ نقد سے بھر نیر ہو  
اسلئے حج کے سفر کا ہے مسلمانوں کو حکم تاکہ ان کا جذبہ سیر و سیاحت تیز ہو  
رسم قربانی کا بھی دراصل یہ مقصود مرد و مومن جنگ میں شگین دل و خیز ہو  
جنت و دوزخ سے ہر اک صورت ایمان تاکہ یہ ذوق عمل کے واسطے مہیہ ہو  
کو کہن میں ہم اسی عفتی کی جو شیر کے جس سے دنیا ہی میں حاصل شریعت پر نیر ہو

یوں نئے واعظ بیان کرتے ہیں اسکی حکمتیں

دین جیسے اک درد غ مصلحت آمیز ہو

## ما تم فانی

از جناب یحییٰ اعظمی

دہر و عالم باقی ہوئی جانِ فانی آج ما تم کہہ ہے بزمِ جہانِ فانی  
کام کر ہی گئیں اُنستِ بونفا کی مویں حیث خاموش ہوئی شمعِ زبانِ فانی

اٹھ گیا غم کدہ دہر کا دہ مافی غم کینچ دیتا تھا جو تھویرِ جہانِ فانی  
دے گا داد اس کی نواؤں کی جہانِ باقی دارِ فانی میں کمانِ مرتبہ وانِ فانی  
میر و غاب سے کوئی خلد میں جا کر پوچھے احترام و ادب و غلبتِ شانِ فانی  
ہو گئی بزمِ سخن کیفیت اثر سے محروم اب غزل میں وہ کمانِ سوزِ نمانِ فانی  
بزمِ امکان میں کمانِ سب کوہ ہوتا <sup>عطا</sup> لذت اندوز تھی جس در و سحر جانِ فانی  
زہرِ غم اس کے لُٹا آبِ بقا سے بڑھ کر تھا یہی زندگی روح و روانِ فانی  
ترجمانِ غم ہستی ہی رہی تا دمِ مرگ شعلہ غم سے بجھی تھی جو زبانِ فانی  
اس کا ہر نقش ہے سرخِ صد موجِ حیات نہیں مٹنے کا زمانہ سے نشانِ فانی

کار فرما ہین فضاؤں میں جو اس کے نغے

آج تک جد میں ہے کون و مکانِ فانی

مشورِ نشور

از

از جناب نشور واحدی

قامتِ دلربا پر شباب آگیا یا سوا نیزے پر آفتاب آگیا،  
جب سے سمجھے کہ عہدِ شباب آگیا آپ ہی آپ کچھ اجنباب آگیا،  
دیکھتے دیکھتے انقلاب آگیا قدِ کمل ہوا اور شباب آگیا  
جب راکین گیا اور شباب آگیا کچھ نگاہیں جھکیں کچھ حجاب آگیا  
جاگی جاگی اُن آنکھوں کا عالم پہنچے سامنے ایک جامِ شراب آگیا  
اک نگاہِ محبت کی تخمیر میں سب سمٹ کر جہانِ خراب آگیا



# مطبوعات جدیدہ

پاکستان اور مسلمان مولف جناب انیس الرحمن صاحب قیطع بڑی ضخامت ۸۸ صفحے

کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت مرقوم نہیں، پتہ: غالباً سورج بھون آباد سولہ گئی

یہ کتاب پاکستان کی مخالفت میں لکھی گئی ہے، مولف نے اس میں پاکستان کی مختلف سکیموں پر جواب تک سامنے آپکی ہیں، مختصراً درپنجا بی اسکیم پر مفصل تنقید کر کے اسکی خامیاں اور عملی دشواریاں دکھائی ہیں، اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جو خرافی اور تاریخی حیثیت سے ہندوستان ایک قابل

تقسیم ملک ہے، اور یہاں کے مسلمان اور ہندو سیاسی نسلی اور کچھل حیثیت سے ایک قوم ہیں، پاکستان کی اسکیم نہ صرف اقتصادی اور انتظامی حیثیت سے ناممکن العمل، بلکہ سیاسی حیثیت سے غیر دانشمندانہ اور مسلمانوں کیلئے نہایت مہلک ہے، آخری بحث یعنی اقتصادی انتظامی دشواریوں اور مسلمانوں

حق میں اسکے برعکس کو واقعات اور دلائل و شواہد کی روشنی میں قابلیت کے ساتھ دکھایا گیا ہے البتہ کچھ کے اشتراک کی بحث نہ صرف اسلامی روح سے خالی ہے، بلکہ حقائق و واقعات کے اعتبار سے بھی غلط ہے، مولف نے موجودہ ہندوستانی کچھ کو بحسب اسلامی کچھ تصور کر لیا ہے، حالانکہ ہندوستانی

مسلمان کا مذہب تک خالص اسلام سے بہت دور ہو گیا ہے، اس کچھ کو اسلامی کچھ قرار دینا اسلامی تعلیمات سے ناواقفیت کا ثبوت ہے، اس پہلو سے قطع نظر اس میں جا بجا تاریخی غلطیاں

اور غلط فہمیاں بھی ہیں، مثلاً اکبر کی انتہائی رواداری اور ہندو مذہب سے عشق حضرت سلیم چشتی جیسے باکمال صوفی کے زیر اثر تھا، اسلامی تصوف اور ہندو فلسفے کے میل جول سے جو تصوف

دہ چلے دہ پڑھے دہ جوان ہو گئے  
چند لہون میں یوم الحساب آگیا  
جھوم اٹھی ایک ارماں بھری زندگی  
جب ہوا میں چین جب حساب آگیا  
رات دلکش ہوئی حسن محسوس  
جب کسی بام پر ماہتاب آگیا

آئیے آئیے اس طرف وہ نشو و نما

شاعر یادگار شباب آگیا،

## حشر جد بات

از

شائق کا پوری

اب مجھ سے وجہ گریہ پیہم نہ پوچھئے  
شرمندہ ہوں گے آپ مرا غم نہ پوچھئے  
جب التفاتِ حق سو تھی بارشِ کرم  
سرتی و خوشی کا وہ عالم نہ پوچھئے  
میں خود بھی جانتا نہیں میں چاہتا کیا  
مجھ سے میرا تخیل مبہم نہ پوچھئے  
اپنی تباہیوں کا کہیں ذکر کر نہ دوں  
بند وجہ گریہ شب بزم نہ پوچھئے  
حاصل تھا جس میں مجھ کو سرورِ منہ نشا  
وہ لطف وہ عنایت پیہم نہ پوچھئے  
ہوں آپ ہی کے عشق و محبتِ اشکبار  
آنکھیں ہیں میری کس لہو پر غم نہ پوچھئے  
کاؤن میں آ رہی تھی انا اتنی کی یہ  
سرشاری خودی کا وہ عالم نہ پوچھئے

شائق کے کچھ عقائد مذہب ہی اور ہیں

اس نے پیہم کس طرح زمزم نہ پوچھئے



پیدا ہوا، اسکی پیداوار میر خسرو گروناک اکبر اور داراشکوہ کی شخصیتیں ہیں۔ سنگیت پریمات کو عملی جامہ  
اکبر کے زمانہ میں تان سین امیر خسرو اور سدا رنگ نے پہنایا۔۔۔۔۔ بیرونی نے سنسکرت کی میں اور الوجود  
کتبون کا ترجمہ کیا، اس قبیل کے ادبیات میں، پیچ در پیچ غلطیاں ہیں، ادلا کسی مذہب و قوم  
کے میل جول سے مسلمانوں میں جو چیز بھی ایسی پیدا ہو، جو اسلامی تعلیم کے خلاف ہو وہ قابلِ برکت  
ہے، اس کو کسی ثبوت میں نہیں پیش کیا جاتا، پھر مؤلف نے جو ثبوت پیش کئے ہیں، اس میں بھی  
غلط بیانی ہے، اکبر کی انتہائی رواداری اور ہندو تہذیب سے عشق کو حضرت سلیم چشتی سے کوئی تعلق  
نہیں، یہ اسکی بے دینی اور اسلام دشمنی کا نتیجہ تھا، اس نے اسلام اور مسلمان دونوں کو جو نقصان  
پہنچایا، اس کی تلافی آج تک نہ ہو سکی، داراشکوہ گروناک کی طرح دشمن اسلام تو نہ تھا، لیکن  
اس کی دینی گمراہی بھی اس سے کم نہ تھی، اگر اورنگ زیب نہ پیدا ہو گیا ہوتا، تو ان دونوں نے  
اسلام کو مسخ کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی تھی، حضرت امیر خسرو ہندوستانی موسیقی میں ضرور  
کمال رکھتے تھے، لیکن اس کے علاوہ ان کو اور کسی نوع کی ہندویت سے کوئی علاقہ نہ تھا،  
ایک سچے مسلمان اور پاک باطن صوفی تھے، اگر وناک اسلامی تصوف اور ہندو فلسفہ کی پیداوار  
نہ تھے، بلکہ اسلامی توحید کی پیداوار تھے، اکبر کے زمانہ میں امیر خسرو کے سنگیت پریمات کو عملی جامہ  
پہنانے کی تحقیر بھی خوب ہے، دونوں کے درمیان صدیوں کا فرق ہے، ۱۶۵۰ء میں امیر خسرو  
کی وفات ہوئی اور ۱۶۰۹ء میں اکبر پیدا ہوا، بیرونی نے سنسکرت کی چند کتابوں کا ضرور ترجمہ  
کیا، لیکن ان کی تعداد میں بتانا غلط ہے، اس قبیل کی اور غلطیاں بھی ہیں ہزار کلچر اور قومیت کی  
بحث کو چھوڑ کر ادبی حیثیتوں سے کتاب بہت اچھی اور پر از معلومات ہے،

**خطوط غالب** (جلد اول) مرتبہ جناب پیش پرشاد صاحب قیطیع بڑی ضخامت ۴۰۰ صفحہ

کافہ سپید نامی بہترین مرقوم نہیں، پتہ ہندوستانی اکیڈمی الدار،

مرزا غالب کے خطوط اپنی جدت اور سادگی و پرکاری کے لحاظ سے اردو زبان میں سہل متلخ  
کا درجہ رکھتے ہیں، اردو کے طرزِ انشا میں کتنے ہی تغیرات ہوئے، لیکن ان خطوط کی بہار بے خزانہ ہے  
ان کی دلا دینداری اور تازگی میں کبھی خرقہ نہ آئے گا، مرزا کے خطوط کے کئی مجموعے عود ہندی اور دہلی  
اور مکتب غالب شائع ہو چکے ہیں، اول الذکر کے کئی کئی ادیشن نکل چکے ہیں، لیکن ان میں کتابت  
و طباعت کی غلطیاں بکثرت ہیں، بعض ادیشن تو بالکل مسخ ہیں، پھر ان کے خطوط میں تاریخی ترتیب کا التزام  
نہیں ہے، بہت سے خطوط میں عمر سے تاریخی ہی نہیں ہیں، مکتب غالب مرتبہ مولوی امتیاز  
علی صاحب عرشی البتہ ان نقائص سے پاک ہے، لیکن اس میں صرف دایان رام پور اور ان کے متوفین  
کے نام کے خطوط ہیں، ان مجموعوں کے علاوہ غالب خطوط کی ایک معتد بہ تعداد ایسی ہے، جو ان میں سے  
کسی میں نہیں ہے، ان میں سے بعض خطوط کتابوں یا رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں، اور بعض اب  
ہم لوگوں کے پاس قلمی موجود ہیں، جن کی اشاعت کی نوبت نہیں آئی، منشی امیش پرشاد صاحب  
نے جن کو غالب کے خطوط کے لقانون تک سے شغف ہے، بڑی تلاش و محنت سے ان تمام متفرق  
خطوط کو جہان تک مل سکے، حاصل کر کے اور ان میں مجموعوں کے خطوط کو ملا کر تاریخی ترتیب کیا  
۴۵۲ خطوط کا یہ جامع اور صحیح مجموعہ مرتب کیا ہے، کتاب کی ترتیب و تصحیح کی نظر ثانی ڈاکٹر عبد اللہ  
صدیقی نے جن کی اس باب میں دیدہ وری اور ذرّت نگاہی مسلم ہے، فرمائی ہے، جو کتاب کی صحت  
کی سب سے بڑی ضمانت ہے، موصوف کے قلم سے مکتب غالب کے مجموعوں اور ان کے مختلف ادیشنوں  
کے حالات اور مرزا کے رسم الخط اور اس کے ضمن میں اردو کے مروجہ رسم الخط پر جو ڈاکٹر صاحب کا  
دلچسپ موضوع ہے، مفید نقد و تبصرہ ہے، ان خطوط میں ان کی ادبی خوبیوں سے قطع نظر اردو فارسی  
نظم و نثر اور شعر و ادب اور اس عہد کے متفرق واقعات و حالات کے متعلق جن کی حیثیت اب تاریخ  
کی ہو گئی ہے، مفید معلومات ہیں، اس لئے یہ مجموعہ علمی اور تاریخی حیثیت سے بھی معلومات کا ایک قیمتی



ذخیرہ ہے، ہنسی ہمیشہ پر شانہ نے اسے مرتب اور اکیڈمی نے اسے شائع کر کے اردو زبان کی گرانڈ خدمت انجام دی ہے۔

اسلام اور مسیحیت مولفہ مولینا ثناء اللہ صاحب امرتسری قیطع اوسط ضخامت

صفحہ ۲۴۴ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵۰ روپے دفتر الحدیث امرتسر

مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان بحث و مناظرہ اور ایک دوسرے کے مذہب پر تنقید کا پرانا طریقہ عرصہ ہوا بند ہو چکا لیکن پنجاب کے دیسی عیسائی پیٹ کی خاطر اب بھی اس دھند کو قائم کئے ہوئے ہیں، چنانچہ پادری برکت اللہ صاحب اسلام پر مذہب عیسوی کی برتری کے ثبوت میں تین کتابیں توضیح البیان فی اصول القرآن مسیحیت کی عالمگیری اور دین فطرت اسلام پر یا مسیحیت لکھی ہیں، اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام کے اصول فطرت کے خلاف ہیں، ان میں عالمگیر ہونے کی صلاحیت نہیں اصل دین فطرت مسیحی ہے، مولینا ثناء اللہ صاحب جن کا قلم پنجاب کے اکھاڑے میں شمشیر مجاہد کی حیثیت رکھتا ہے، ان تینوں کتابوں کے جواب میں اسلام و مسیحیت لکھی ہیں، اور اپنے خاص انداز میں تینوں دعویٰ کی پوری تردید کی ہے، اور بائبل سے عیسوی اور عیسوی مذہب کی غیر فطری تعلیمات ان کی تنگی سختی اور درشتی اور اس کے مقابلہ میں اسلام کی فطری تعلیمات، ان کی سادگی سہولت اور وسعت کو دکھایا ہے، اور پادری صاحب نے اپنی کوتاہ نظری سے اسلام کی جن تعلیمات پر اعتراض کیا ہے، مولینا نے اس سے زیادہ سخت تعلیمات بائبل سے پیش کر دی ہیں، جن لوگوں کو مناظرہ کا ذوق اور اس قسم کے مسائل سے دلچسپی ہو، ان کے لئے اس کتاب میں کافی سامان ہے، ماشاء اللہ مولینا کا قلم اس بڑھاپے میں بھی پورا جوان ہے لیکن یہ تعجب ہے کہ مولینا جیسے کہنہ شوق کے قلم سے بعض عام پنجابی غلطیاں اب تک نہ ہوتی ہیں، جیسے میں نے بکر سے سورہ پے لینا ہے، صفحہ ۱۸۹، یا اس کے احکام کا بل عمل میں، ص ۱۸۹

ہم نے اس کا بل کو اپنی قابلیت سے پہلے کا بل پڑھا، غالباً یہ کتاب کی غلطیاں میں بعض مسائل جیسے چھ مہینہ دن اور چھ مہینے رات والی سرزمین میں روزہ کے عدم وجوب کے مسئلہ میں ہمیں مو سے اختلاف ہے، حدیث دجال اقدس دھا جواب کی صحیح صورت تھی، قتل مرتد کے مسئلہ میں بھی اختلاف کی گنجائش ہے، نقل اعتراض کے سلسلہ میں پادری برکت اللہ کی ایک عبارت ہے کہ "ذات الہیم میں باپ بیٹا اور روح القدس تین اقنوم ہیں، اور اس کے لئے متی ۱۸-۱۹ کا حوالہ دیا گیا ہے، لیکن افسوس کہ متی کے اس حوالہ میں یہ مضمون کہیں نہیں، پادری صاحب کو اس مضمون کا صحیح حوالہ اگر موجود ہو تو ضرور بتانا چاہئے۔

ٹیپو سلطان مرتبہ محمد عبداللہ صاحب بٹ بی اے آنرز قیطع چھوٹی ضخامت ۲۳۹ صفحہ

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵۰ روپے جلد عری، قوی کتب خانہ دلیوے روڈ لاہور

گزشتہ سال آل پنجاب مسلم اسٹوڈنٹس فیڈریشن نے ہندوستان کے مجاہد اعظم سلطان ٹیپو کی یادگار میں یوم ٹیپو منایا تھا، اس میں سلطان کے متعلق مختلف مضامین پڑھے گئے، فیڈریشن کے سکریٹری جناب عبداللہ بٹ نے ان مضامین کو کتابی صورت میں مرتب کر دیا ہے، اس میں سلطان کے حالات اس کے اخلاق و سیرت سیاسی و انتظامی قابلیت طرز جہانبانی اور سیاسی مجاہدات و کارناموں پر بہت سے مفید مضامین ہیں، اور بعض انگریز مصنفین نے سلطان کے خون و گناہ کی اپنی قوم کا دامن بچانے کے لئے سلطان کے خلاف جو الزامات لگائے ہیں، خود انگریزوں ہی کی تحریروں سے اس کی پوری تردید کی گئی ہے، اس مجموعہ کا کوئی مضمون فائدہ سے خالی نہیں مولینا محمد علی صاحب ایم اے کنٹب مدراس جناب مہر و سالک عبداللہ صاحب اور پروفیسر سلیم خشتی کے مضامین خاص طور سے پڑھنے کے لائق ہیں ان کے مطالعہ سے سلطان کی سطوت و عظمت جہاد حریت اور اعلیٰ دماغی صلاحیتوں کی پوری تصویر نگاہ کے سامنے آجاتی ہے،



صبح نشاط جناب اصغر حسین صاحب نظیر لدھیانوی تقطیع اوسط ضخامت ۴۰۰ صفحے  
کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت غیر مجلد سے مجلد ۱۰ روپے خزان اینڈ برادرز نیو اسٹریٹ

سراقبال مرحوم کے اثر نے پنجاب میں جن شعرا کو پیدا کیا، ان میں ایک ممتاز نام جناب نظیر لدھیانوی کا ہے، وہ نئے دور کی پیداوار ہیں، ان کا کلام شاعری کے نئے رجحانات کا نہایت اچھا ترجمان، اس کے محاسن کا حامل اور اسکی خامیوں اور بے اعتدالیوں سے پاک ہر انھوں نے حال کو ماضی سے وابستہ اور ملک قوم اور وطن کو اپنے اپنے درجہ پر رکھا ہے، ان کی شاعری کا دائرہ نہایت وسیع ہے، چنانچہ صبح نشاط میں ہر رنگ و بو کے نہایت پاکیزہ اور ستھرے نمونے موجود ہیں، جذبات فطرت بھی ہیں، معارفِ ملت بھی، مناظر قدرت بھی ہیں، مذہب و سیاست بھی، پسند و متنوٹ بھی ہے، اور اخلاق و حکمت بھی، حسن کی داستان بھی ہے، عشق کی زبان بھی، غرض اس مجموعے میں شاعر کے سادہ شاعری کا ہر نمونہ موجود ہے، قوم و ملت نظیر کی شاعری کا خاص مرکز ہے اسلئے اس مجموعہ میں بھی عنصر غالب ہے، اور اس سے متعلق ہر قسم کی قومی مذہبی اور تاریخی نظمیں ہیں، پورا مجموعہ خیالات کے اعتبار سے بلند پایہ اور شریٰ اوبی حیثیت سے اسقام شاعری سے پاک ہر خند فارسی نظمیں ہیں

**مسلمانوں کی دنیا، مسلمانوں سید الطاف علی صاحب علوی تقطیع اوسط ضخامت**

۴۵ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت معلوم نہیں، پتہ نظامی پریس بدایون،

مولوی الطاف علی صاحب بریلوی ان اصحاب میں ہیں، جو مسلم ایجوکیشنل کے فرائض منصبی کے ساتھ ساتھ علمی ادبی خدمت بھی کرتے رہتے ہیں، ان کے قلم سے متعدد مفید کتابیں نکل چکی ہیں، مسلمانوں کی دنیا، انکا ایک اصلاحی افسانہ جو اس میں مسلمانوں کے عیوب انکے لغو مشاغل اخلاقی کمزوریوں اور معاشرتی خرابیوں کو دکھایا گیا ہے، جس سے انکی اخلاقی تصویرنگاہوں کے سامنے آجاتی ہے اس افسانے سے یہ بھی سبق ملتا ہے کہ قومی کام کرنے والوں کی کوششیں رخنہ اندازوں کے باوجود بالآخر کامیاب ہوتی ہیں (م)

”جلد ۴۸“ ماہ شوال المکرم ۱۳۷۱ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۱ء ”عدد ۵“

## مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی ۳۲۲-۳۲۴

عہد نبوی کا نظام تعلیم،

ڈاکٹر محمد حمید اللہ ایم اے، ۳۲۵-۳۲۶

پی ایچ ڈی پروفیسر جامعہ عثمانیہ،

تیوری شاہ زادوں کا علی ذوق،

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۷-۳۲۸

صاحب ایم اے رفیق دارالمصنفین،

تاریخ ملک ارسلان سلجوقی،

جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم اے ۳۲۹-۳۳۰

اسٹنٹ پبلیشر کنگ ڈورڈ کالج امراتی

خانان سیراوردہ،

جناب مولوی عنایت اللہ صاحب ۳۳۱-۳۳۲

بی اے دہلوی سابق ناظم دارالتحریر

حیدر آباد،

اخبار علیہ،

”قص“ ۳۹۱-۳۹۲

مطبوعات جدیدہ،

”م“ ۳۹۳-۳۹۴

